

Evaluatie Ondernemersfonds 2021

**Rapportage Evaluatiecommissie
Ondernemersfonds
Bodegraven-Reeuwijk 2017-2021**



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Evaluatiecommissie ondernemersfonds
5 juli 2021

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Evaluatie en evaluatiecommissie	3
1.2 Opbouw van dit rapport	3
2 Samenvatting	4
3 Achtergrond: Vorming Ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk	5
3.1 Aanleiding oprichting fonds	5
3.2 Uitzonderingen	5
3.3 Organisatie	5
4 Evaluatie periode 2017-2021	8
4.1 Proces en werkwijze	8
4.2 Met wie hebben we gesproken	8
4.3 Wat was de impact van corona	10
4.4 Wat hebben we gedaan om de evaluatie representatief te maken	10
5 Observaties	11
5.1 Trekkingsgebieden en Gemeentebreed fonds	11
5.2 Ervaringen trekkingsgebieden	11
5.3 Bedrijventerreinen en detailhandelsgebieden	13
5.4 Draagvlak en voortzetting	15
5.5 Deelname agrarische ondernemers en visie van LTO e.o.	16
5.6 De visie van tegenstanders	17
5.7 Structuur en bereik van het fonds	17
5.8 Ervaringen Gemeentebreed fonds	18
5.9 Draagvlak en voortzetting	19
5.10 OPBR en het georganiseerd bedrijfsleven	19
6 Financiën	21
6.1 Samenstelling budgetten	21
6.2 Inkomsten en uitgaven	21
6.3 Restituties	24
6.4 Ontwikkeling heffing en subsidie	25
6.5 Financieel verloop van het fonds	25
7 Overwegingen	26
7.1 Conclusie en preadvies	26
7.2 Aanbevelingen bij voortzetting van het fonds	28
Bijlagen	
Bijlage 1. Organisaties waarmee gesprekken zijn gevoerd	30
Bijlage 2. Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden	31
Bijlage 3. Verslagen Bestedingencommissie Gemeentebreed fonds	43

1. Inleiding

In september 2013 is door de gemeenteraad medewerking verleend aan de instelling van een ondernemersfonds in Bodegraven-Reeuwijk. Dit op verzoek van het georganiseerd bedrijfsleven: De Raad voor Handel Industrie en Dienstverlening Bodegraven-Reeuwijk (RvHID), de Bodegraafse Ondernemersvereniging (BOV) en de Reeuwijkse Ondernemersvereniging (ROV). De medewerking werd verleend voor een experimentele periode van drie jaar. Start per 1 januari 2014.

Op basis van evaluatie van de opgedane ervaringen en het positieve advies van het georganiseerd bedrijfsleven is in oktober 2016 besloten de medewerking aan Ons Fonds, het ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk, voort te zetten voor een periode van vijf jaar tot en met 31 december 2021. Daarbij is afgesproken een besluit over voortzetting van het fonds na die periode eveneens te laten plaatsvinden op basis van een evaluatie. Dit rapport met daarin het verslag van de uitgevoerde evaluatie over de periode 2017-2021 voorziet daarin. Opdrachtgevers voor de evaluatie zijn het college van B&W van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en het bestuur van Ons Fonds, het ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk.

1.1 Evaluatie en evaluatiecommissie

De evaluatie over de periode 2017-2021 is uitgevoerd door een evaluatiecommissie bestaande uit drie leden, conform artikel 1.7 van het Convenant ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk van 20 december 2016. In deze commissie wordt één lid benoemd namens de gemeente, één lid namens het bestuur van het ondernemersfonds en één lid fungerend als onafhankelijk voorzitter.

Door het college van B&W van Bodegraven-Reeuwijk en het bestuur van Ons Fonds zijn in maart 2020 de volgende leden van de evaluatiecommissie benoemd:

- Stephan Verboom (ondernemer/consultant logistieke processen), voorzitter
- Jan Dirk van Bennekum (ondernemer en bestuurslid Ons Fonds), lid namens Ons Fonds
- Sander van Alten (ambtelijk medewerker team economie), lid namens de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Voor uitvoering van de evaluatie was een kort tijdspad voorzien. Met het oog op de financiële verplichtingen die met inzet van de middelen van het fonds zijn aangegaan is in het convenant afgesproken de evaluatie en de besluitvorming over de voortzetting in het voorlaatste jaar van de looptijd te doen plaatsvinden. Daartoe was in de opdracht een relatief kort tijdspad aangegeven van maart tot de zomer van 2020. Met uitbreken van de coronacrisis in maart/april 2020 bleek al snel dat dit tijdspad en organiseren van de voorgeschreven overleggen en vergaderingen niet haalbaar was. In overleg met de opdrachtgevers is het tijdspad en de aanpak aangepast tot de zomer van 2021. Deze richtlijnen zijn naderhand ook neergelegd in een bijgesteld convenant ingaande per 1 januari 2021. Die tijd bleek ook meer dan nodig voor het vergaren van de informatie voor dit rapport.

1.2 Opbouw van dit rapport

Om een zo goed mogelijk beeld te geven is dit rapport als volgt opgebouwd. Na een inleiding in hoofdstuk 1, wordt in hoofdstuk 2 een samenvatting van het rapport gegeven. In hoofdstuk 3 wordt de achtergrond en ontwikkeling van het fonds tot nu toe geschetst. In hoofdstuk 4 wordt aangegeven hoe de commissie de evaluatie heeft aangepakt, met wie er is gesproken, wat de gevolgen waren van de coronacrisis en hoe is voorzien in representativiteit van de betrokken actoren en respondenten. In hoofdstuk 5 wordt verslag gedaan van de bevindingen, het verloop van de gesprekken en de gedane observaties. In hoofdstuk 6 wordt verslag gedaan over het verloop van de financiën. In hoofdstuk 7 worden door de commissie - op basis van de bevindingen - conclusies getrokken en een preadvies gegeven gericht aan het college van B&W, de gemeenteraad en het bestuur van Ons Fonds.

2. Samenvatting

Een ondernemersfonds is een fonds voor en door ondernemers. Doelstellingen zijn bevordering van het ondernemersklimaat en vergroten van het organiserend vermogen van het lokaal bedrijfsleven. Dit met gedragen bestedingsbeslissingen over de middelen uit het fonds. Kijkend naar die doelstellingen constateert de evaluatiecommissie dat de bestaansbasis van het fonds - zeven jaar na instelling - betrekkelijk smal is gebleven, bekendheid en bereik van ondernemers beperkt en de bestedingen in zijn totaliteit achterblijven bij het - naar verhouding met andere fondsen – aanzienlijke niveau van de afdracht. Daarbij drijft de organisatie op een beperkt aantal mensen.

Onder de initiërende ondernemersverenigingen en een aantal goed georganiseerde trekkingsgebieden is het draagvlak voor het fonds hoog. In deze trekkingsgebieden worden gedragen bestedingsbeslissingen genomen over door ondernemers gewaardeerde zaken. In de helft van de trekkingsgebieden is de organisatie echter onvoldoende, hier is veel minder draagvlak. Onder een aanzienlijk deel van de ondernemers is het fonds onvoldoende of in het geheel niet bekend. Een deel van de ondernemers is geen voorstander of zelfs een uitgesproken tegenstander van het fonds.

Met een beherende stichting, twaalf verenigingen en een deelfonds voor gemeente brede bestedingen is de handelingsstructuur betrekkelijk complex, vraagt veel aan bemensing voor besluiten over soms relatief kleine bedragen en wordt als onvoldoende transparant ervaren. In een aantal goed georganiseerde trekkingsgebieden loopt de organisatie zoals beoogd, is er enthousiasme en wordt de financiering gebruikt voor inmiddels als onmisbaar ervaren bestedingen.

Brede waardering is er voor het Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR). Dit samenwerkingsverband van lokale ondernemersverenigingen mag worden gezien als vrucht van de samenwerking rond het fonds en manifesteert zich als een herkenbare vertegenwoordiging van het bedrijfsleven in Bodegraven-Reeuwijk. Het organiserend vermogen is aanzienlijk versterkt met een organisatie die de belangen van het bedrijfsleven naar de gemeente, in de regio en naar de provincie toe weet te behartigen. Financiering van het OPBR is echter binnen de structuur van het ondernemersfonds een nog onopgeloste discussie.

De evaluatiecommissie concludeert dat het ondernemersfonds in samenhang met de verenigingsstructuur in de trekkingsgebieden en het Gemeentebreed fonds deels zoals beoogd functioneert. Voor het andere deel is dat niet het geval en is er vooral veel onbekendheid, maar ook aversie tegen de verplichte deelname aan de structuur. Uit gesprekken met ondernemers blijkt dat - op de keper beschouwd - men wel potentieel ziet in het fonds en bereikte resultaten niet zomaar wil zien wegvallen. Dat maakt de afweging of met het fonds verder zou moeten worden gegaan lastig.

De commissie is - alles overwegende - van mening dat het twee voor twaalf is voor het ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk. Het fonds heeft veel gebracht, maar lang niet overal. Wil men het potentieel van het fonds blijven benutten, dan moet de inzet om de structuur te laten functioneren en ondernemers hierbij te betrekken fors omhoog. Preadvies van de commissie is: “doorgaan met fonds, mits” er op korte termijn werk wordt gemaakt om ondernemers alsnog breed te informeren en effectief te betrekken bij het fonds. Lukt dat niet, dan is de evaluatiecommissie van mening dat het fonds zal moeten stoppen. De evaluatiecommissie benadrukt de urgentie van handelen. Wat met het fonds bereikt is, is de moeite waard om te behouden en het potentieel kan verder worden benut. Gezien de gesprekken met verschillende groepen ondernemers zijn daar goede mogelijkheden voor. De initiërende ondernemersverenigingen - die om de instelling van het ondernemersfonds hebben gevraagd – is een herkansing te geven om de afstand tussen fonds en ondernemers te overbruggen. Gezien het financieel verloop van het fonds met een oplopend saldo en toenemende afdrachten geeft de evaluatiecommissie in overweging te kijken of het niveau van heffing en subsidie niet naar beneden kan worden bijgesteld.

3. Achtergrond: Vorming Ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk

Een ondernemersfonds is een fonds voor en door ondernemers. De gemeente faciliteert dit door middelen voor het fonds bijeen te brengen via een verhoging van de belastingheffing op de onroerende zaakbelasting niet woningen en het daarmee verkregen extra bedrag in de vorm van een subsidie beschikbaar te stellen voor vorming van een ondernemersfonds. Het bestuur van het fonds en de aanwending van de middelen is een aangelegenheid van het georganiseerd bedrijfsleven. Kaders worden gesteld in een convenant tussen gemeente en het fondsbestuur en de Algemene subsidieverordening van (ASV) van de gemeente. De subsidie aan het ondernemersfonds is onderdeel van de jaarlijks vast te stellen subsidiestaat.

3.1 Aanleiding oprichting fonds

De wens voor de instelling van een ondernemersfonds is naar voren gekomen bij de ontwikkeling van de Economische beleidsvisie Bodegraven-Reeuwijk in 2012. Hierin werd samengewerkt met het georganiseerd bedrijfsleven. De ondernemersverenigingen gaven destijds aan steeds meer terrein te verliezen door vermindering van het ledenaantal. Doordat daarmee minder middelen ter beschikking kwamen kon ook geen aantrekkelijk programma ontwikkeld worden om leden te binden en nieuwe leden aan te trekken. Een neerwaartse spiraal leek te ontstaan, zoals breder in het land ook het geval was. Als antwoord daarop had men in Leiden de instelling van een ondernemersfonds bedacht. Om de kip-ei-situatie: minder leden-minder inkomsten-minder aantrekkelijk programma-nog minder leden te doorbreken, kan worden gezorgd voor voldoende beschikbare middelen als vertrekpunt. Daarmee is ook doel van de instelling van het ondernemersfonds geweest, het versterken van het organiserend vermogen van het lokale bedrijfsleven en verbeteren van het ondernemingsklimaat door deze organisatie en daarmee verbonden activiteiten.

Voor een verhoging van de onroerende zaakbelasting op niet-woningen wordt in het Leidse model voor ondernemersfondsen gekozen omdat de heffing daarmee het dichtst bij de doelgroep staat. De waarde voor de heffing van onroerende zaak belasting (WOZ-waarde) op niet woningen betreft in het overgrote deel bedrijfstvastgoed. Als een aanvaard normbedrag gold hiervoor een bijdrage van € 50,- per ton WOZ-waarde. Dit bedrag is als vertrekpunt genomen en in 2014 vertaald in een verhoging van het heffingsbedrag met 15%, waarmee het aandeel voor financiering van de subsidie aan Ons Fonds in de heffing OZB op niet woningen 13% is. De hoogte van de jaarlijkse subsidie aan het ondernemersfonds is direct aan de opbrengst van de OZB gekoppeld. Op basis van de belastingprognose voor het desbetreffende jaar wordt een voorlopig subsidiebedrag berekend. Op basis van belastingrapportage aan het einde van het jaar, wordt de daadwerkelijke opbrengst van de OZB niet woningen berekend en de meerwaarde van de verhoging daarin. Aan de hand daarvan wordt het definitieve subsidiebedrag vastgesteld.

3.2 Uitzonderingen

Bij de vorming van het fonds was er discussie over het belang en de reikwijdte van het in te stellen ondernemersfonds. Ook of de gemeente daaraan wel mee zou moeten doen. LTO gaf aan de belangen van de agrarische ondernemers te behartigen en geen behoefte te hebben aan deelname. Daarbij wees men op de kosten die agrarische ondernemingen al maken voor hun vertegenwoordiging. Ook de sportverenigingen en culturele instellingen vallen met hun vastgoed in de categorie onroerende zaakbelasting niet woningen. De verenigingen en instellingen gaven bij instelling van het fonds aan geen bezwaren te hebben tegen de vorming van een ondernemersfonds, maar dat zij daarvan – gezien hun kwetsbare financiële positie - geen nadeel zouden moeten ondervinden. Voor genoemde categorieën werd daarom een vorm van restitutie afgesproken.

De restitutie is uitgevoerd door Ons Fonds. De belastingwetgeving schrijft voor dat belastingheffing uniform dient te zijn en er geen sprake mag zijn van differentiatie van tarieven naar

belastingplichtigen. In een bezwaar- en beroepsprocedure is de restitutie door het ondernemersfonds echter aangevochten. Op 14 juli 2020 heeft het Gerechtshof Den Haag geoordeeld dat ook de afspraken over restitutie door het fonds moeten worden gezien als een vorm van tariefdifferentiatie. Daarmee kan door het ondernemersfonds niet meer in de restitutie worden voorzien en zijn de uitzonderingen komen te vervallen. Na overleg met LTO Bodegraven e.o. zijn de agrarische ondernemers ingedeeld bij de desbetreffende trekkingsgebieden en is het bedrag voor de sport- en culturele sector beschikbaar gehouden voor projectaanvragen uit die sector conform de algemene systematiek van het fonds.

Wat betreft de deelname van de gemeente is bij instelling van het fonds besloten ook het aandeel berekend over het gemeentelijk vastgoed mee te nemen in de subsidie aan het ondernemersfonds. Dit vanuit de overweging dat de gemeente in brede zin belang heeft bij stimulering van het economisch leven en in die zin niet zou moeten worden uitgezonderd.

3.3 Organisatie ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk

Gekozen is het fonds onder te brengen in een stichting. Dit is de Stichting Ons Fonds, ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk. De stichting fungeert als beheerder het geld voor verenigingen die een geografisch deel of sector van bedrijvigheid in de gemeente vertegenwoordigen: de trekkingsgebieden.

Het ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk kent 12 erkende verenigingen die een trekkingsgebied vertegenwoordigen. Deze verenigingen moeten zorgen voor de betrokkenheid van de ondernemers en voor het draagvlak van beslissingen over bestedingen. Aan de verenigingen die de trekkingsgebieden vertegenwoordigen is een budget toegekend naar rato van de bijdrage in de belastingopbrengst ten behoeve van de financiering van het ondernemersfonds. Dit zijn de volgende verenigingen:

- VOKB: Vereniging Ondernemers kern Bodegraven (Bodegraven centrum en Vromade).
- OCB: Ondernemerscollectief Bodegraven (Broekvelden/ Groote Wetering/ Dronenhoek).
- Bruggeakker Reeuwijk (Miereakker en Westplein)
- AAR: Afslag A12 Reeuwijk (Reeuwijkse Poort en Buitennomweg)
- VBZ: Vereniging Bedrijventerrein Zoutman
- Elf Graven: ondernemers plassegebied Reeuwijk
- Vereniging Wierickeland (Waarder/ Driebruggen/ Nieuwerbrug)
- Vereniging Rijnhoek
- Verenigde bedrijven Dammekant
- Vereniging Meijefonds
- VORT: Verenigde Ondernemers Reeuwijk Dorp en Tempel
- VDRP: Vereniging de Reeuwijkse Plassen (water en eiland eigenaren Reeuwijkse plassen)

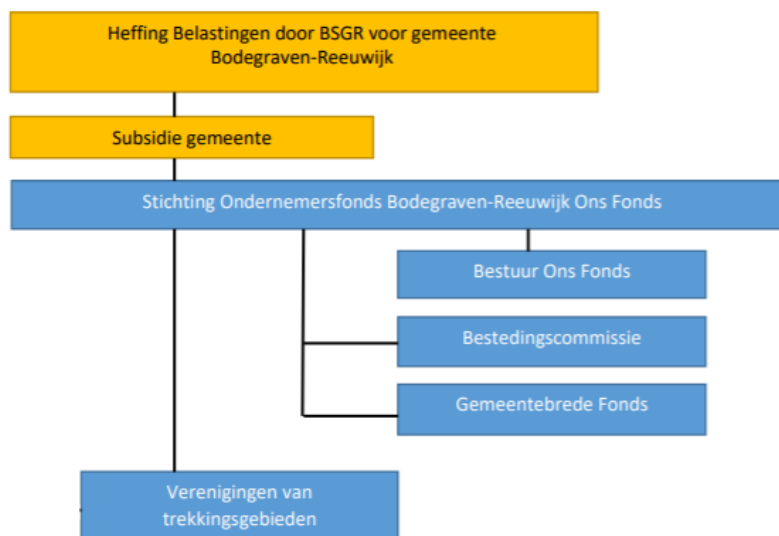
De verenigingen zijn autonoom in het nemen van beslissingen over het eigen budget en declareren de uitgaven bij het ondernemersfonds ten laste van het eigen rekeningsaldo. Norm daarbij is dat een toegekend budget wel binnen drie jaar besteed moet worden of voor een besteding (spaarafpraak) bij het fonds moet zijn gereserveerd.

Naast budgetten voor de trekkingsgebieden kent het fonds vanaf 2017 ook een gemeentebreed gericht deelfonds. Het Gemeentebreed fonds wordt gevoed met een bijdrage van de trekkingsgebieden (15%), de over het gemeentelijk vastgoed berekende bijdrage, de bijdrage van niet in trekkingsgebieden ingedeeld vastgoed en na drie jaar niet door de trekkingsgebieden gebruikte middelen. Hier kunnen trekkingsgebieden, themacommissies van het OPBR en derden aanvragen doen voor de financiering van projecten met een gemeentebreed karakter.

Toekenning vindt plaats door een onafhankelijke bestedingencommissie op basis van vastgestelde criteria. Over de toekenningen 2017-2018 en 2019-2020 is door de Bestedingencommissie Gemeentebreed fonds een verslag uitgebracht, dat als bijlage aan dit rapport is toegevoegd.

Het bestuur van Ons Fonds vergadert tweemaal per jaar met de besturen van de verenigingen in de trekkingsgebieden. Om de organisatorische samenwerking van het bedrijfsleven verder vorm te geven is het Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR) opgericht. Naast samenwerking van de reguliere ondernemersverenigingen – RvHID, BOV en ROV – behoren ook de verenigingen die de trekkingsgebieden vertegenwoordigen tot de deelnemers aan het OPBR. Het OPBR vergadert tweemaal per jaar met de besturen van alle aangesloten ondernemersverenigingen in Bodegraven-Reeuwijk. Hiermee wordt een samenhangende structuur beoogd voor de lokale ondernemerssamenwerking, die ook voorziet in een vast aanspreekpunt voor de gemeente en een regionale vertegenwoordiging van het bedrijfsleven van Bodegraven-Reeuwijk.

Organisatieschema Ons Fonds



Bij de evaluatie in 2016 is geconstateerd dat het ondernemersfonds in delen van de gemeente voorziet in een directe behoefte. Vooral de detailhandel heeft in korte tijd haar organisatie en aanpak aanzienlijk kunnen versterken. Andere gebieden hadden meer tijd nodig om tot een organisatie te komen die voor het gebied passende activiteiten kon ontwikkelen. In het bijzonder bleek de brede vereniging voor niet agrarische ondernemers in het buitengebied geen passende vorm te zijn waarin samenwerking tot bloei kon komen. Na de evaluatie in 2016 zijn voor het buitengebied kleinere - bij de desbetreffende gebieden en dorpen passende verenigingen - opgericht (VORT, Wierickeland, Verenigde bedrijven Dammekant, Meijefonds).

Met de oprichting van het OPBR is een brede samenwerking van de verschillende ondernemersverenigingen ontstaan met een steeds duidelijker geprofileerd optreden. Dit met onder meer met een vier maal per jaar verschijnend lokaal ondernemers magazine: OPBR Kwartaal Magazine voor ondernemend Bodegraven-Reeuwijk. Voor de financiering van de activiteiten wordt door het OPBR een beroep gedaan op bijdragen vanuit het Gemeentebreed fonds.

4. Evaluatie periode 2017-2021:

4.1 Proces en werkwijze

Volgens het Convenant Ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk is het doel van de evaluatie vast te stellen of het ondernemersfonds aan de verwachtingen is blijven voldoen. Te weten behoud van het draagvlak onder de ondernemers en de realisatie van een uitgewerkt bestedingenbeleid zoals in de jaarlijkse vergaderingen van de trekkingsgebieden en voor het Gemeentebreed fonds is vastgesteld. Dit is na te gaan onder de ondernemers waarop het fonds zich richt.

Uitvoeren van een dergelijke evaluatie in coronatijd bleek een lastige en langdurige opgave te zijn. Vooral om te zorgen dat voor het rapport een voldoende representatief aantal betrokkenen zijn inbreng heeft kunnen geven. In het Convenant ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk 2016 is voor de evaluatie van het ondernemersfonds een procedure voorgeschreven waarin de ledenvergaderingen van de trekkingsgebieden een belangrijke rol spelen. Evenals bij de evaluatie over periode 2014-2016 het geval is geweest, was het bedoeling om in de ledenvergaderingen de vragen aan de orde te stellen wat het fonds de georganiseerde ondernemers heeft gebracht en of men van mening is dat het fonds in dat licht verder zou moeten worden voortgezet. Daarmee zou op een duidelijke en representatieve wijze uitspraken van de betrokken ondernemers in de verschillende gebieden kunnen worden gedaan. Dat is bij een aantal verenigingen in de ledenvergadering gelukt (VOKB, Bruggeakker, Elfgraven, Zoutman). Doordat kort na aanvang van de werkzaamheden van de evaluatiecommissie fysieke vergaderingen niet meer mogelijk waren heeft de commissie de aanpak moeten aanpassen. Daarbij bleek dat veel ondernemers in de eerste maanden van de coronacrisis de volle aandacht moesten hebben voor bij alle veranderingen in- en rond hun onderneming. Bijeenkomsten of afspraken van een ander karakter waren daarin soms lastig in te passen.

4.2 Met wie hebben we gesproken

Door de evaluatiecommissie is tevens vastgesteld dat het leggen van contacten en maken van afspraken voor de verdere benodigde gesprekken meer tijd vergde dan in een normale situatie. Dit heeft aanleiding gegeven tot een gewijzigde aanpak en een zoals eerder aangegeven ruimer tijdpad. De gewijzigde richtlijnen voor de evaluatie zijn afgestemd met de opdrachtgevers - het college van B&W van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en het bestuur van Ons Fonds – en vastgelegd in het gewijzigde Convenant ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk van 17 december 2020.

Voor de uit te voeren evaluatie is door de evaluatiecommissie gekozen voor uitgebreidere gesprekken met de besturen van de verenigingen trekkingsgebieden – waar nog geen ledenvergadering was bezocht - toen het houden van deze vergaderingen niet meer mogelijk was. In deze gesprekken is het bestuur nadrukkelijk gevraagd naar de opkomst op de ledenvergaderingen en mening van de daar vertegenwoordigde leden.

Evenals in de voorgaande evaluatie is een uitgebreid gesprek gevoerd met de besturen van de drie ondernemersverenigingen die oorspronkelijk het initiatief voor het ondernemersfonds hebben genomen: De RvHID, BOV en ROV. Daarnaast is een gesprek gevoerd met het bestuur van het OPBR, dat een nieuwe entiteit is binnen de ondernemerssamenwerking in Bodegraven-Reeuwijk en daarin ook de bijzondere rol van overkoepelend en samenbindend orgaan heeft voor alle ondernemersverenigingen. Ook voor de verenigingen die de trekkingsgebieden vertegenwoordigen.

Naar aanleiding van de eerste evaluatie is aan de evaluatiecommissie opgedragen ook met te onderkennen tegenstanders van het fonds uitdrukkelijk te spreken en van hun visie in het rapport verslag te doen. In dat verband is gesproken met een ondernemer die bezwaar en beroep heeft

aangetekend tegen de medewerking van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk aan het ondernemersfonds en waarvan het bezwaar is doorgezet in een gerechtelijke procedure.

Wat betreft de positie van de agrarische ondernemers is een gesprek gevoerd met vertegenwoordigers van het bestuur van LTO Bodegraven e.o. Dit in het bijzonder omdat bij het besluit voor een verdere doorgang van het fonds in 2016 door de gemeenteraad aan het college van B&W en het fondsbestuur is opgedragen om gesprekken te voeren met LTO Bodegraven e.o. om te bezien of de agrarische ondernemers aansluiting zouden kunnen vinden bij het fonds. Daarbij is sprake van een bijzondere situatie vanwege de aansluiting van de agrarische ondernemers die per 1 januari 2021 moest plaatsvinden vanwege de nieuwe juridische kaders, die met de gerechtelijke uitspraak over restitutie zijn ontstaan.

Tenslotte is gesproken met degenen die deel uitmaken van de organisatie of organisatorische arrangementen van- en rond het fonds: Het fondsbestuur, de gemeente bij monde van de wethouder economische zaken en de Bestedingencommissie Gemeentebreed fonds. Een lijst van organisaties, groepen en personen, waarmee interviews zijn gehouden is bijgevoegd als bijlage.

De vraagstelling voor de gesprekken is ontleend aan opdracht zoals geformuleerd in artikel 1.7 van het Convenant ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk. Daarnaast hebben zowel het fondsbestuur als het college van B&W de gelegenheid om vragen aan te geven die de commissie in de evaluatie zou moeten meenemen. Daarvan is door zowel de gemeente als het fondsbestuur gebruik gemaakt.

Overzicht aan stakeholders gestelde vragen

	Vraag	Herkomst
1	Wat heeft het ondernemersfonds gebracht?	convenant
2	Welke verwachtingen heeft men van het fonds?	convenant
3	Wat is het draagvlak voor Ons Fonds onder de ondernemers?	convenant
4	Hoe staat men tegenover voortzetting van het fonds na 2021?	Ons Fonds
5	Hoe kijkt u aan tegen de duur van een eventuele volgende looptijd?	gemeente
6	Is een voldoende dekkende en functionerende verenigingsstructuur gerealiseerd in de trekingsgebieden?	gemeente
7	Welke plannen zijn er per trekingsgebied gerealiseerd en welke plannen zijn er voor de toekomst met middelen van het fonds?	gemeente
8	In hoeverre is sprake van een brede deelname van het bedrijfsleven en beperken van de restitutieafspraken?	gemeente
9	Functioneren de gemaakte restitutieafspraken voldoende?	gemeente
10	Welke aanbevelingen zijn er – gezien de bevindingen – te doen ten aanzien van verenigingsstructuur?	gemeente
11	Hoe verloopt de rolscheiding van initiërende trekingsgebieden en de beheerende stichting Ons Fonds?	gemeente
12	Hoe staat het met de oprichting van verenigingen en het maken van plannen en programma's voor bestedingen?	convenant
13	Hoe wordt het proces gevoerd en bewaakt m.b.t. de voorwaarde van transparante en democratische handelwijze bij beslissingen over bestedingen?	convenant
14	Hoe verloopt de samenwerking tussen gemeente en Ons Fonds?	convenant
15	Hoe denken de agrarische ondernemers c.q. LTO over deelname aan Ons Fonds?	Gemeente ingevolge opdracht raadsbesluit 26 oktober 2016
16	Hoe zouden de agrarische ondernemers op een evenwichtige wijze bij Ons Fonds betrokken kunnen worden?	Gemeente ingevolge opdracht raadsbesluit 26 oktober 2016
17	Wat is uw mening over het gemeente brede fonds?	Eerste evaluatie ondernemersfonds
18	Wat is de rol van het OPBR?	gemeente
19	Wat zijn de geplande activiteiten van het OPBR?	gemeente
20	Wat zijn de ambities van het OPBR?	gemeente
21	Wat ziet het OPBR als toekomstperspectief voor het georganiseerd bedrijfsleven in Bodegraven-Reeuwijk?	gemeente
22	Hoe kan op een gedragen wijze invulling worden gegeven aan de funding van het OPBR met middelen van het ondernemersfonds?	gemeente
23	Hoe zien de besturen van de ondernemersverenigingen de samenbindende rol van het OPBR?	gemeente

4.3 Wat was de impact van corona

De evaluatiecommissie constateert dat de impact van corona op het proces weliswaar aanzienlijk is geweest, maar vooral invloed heeft gehad op de doorlooptijd die voor het maken van een evenwichtige evaluatie nodig was. Die is door de omstandigheden, beschikbaarheid van mensen en het betrekken van extra respondenten aanzienlijk langer geweest. Inhoudelijk hebben de omstandigheden de evaluatie niet noemenswaardig beïnvloed. Dit er vanuit gaande dat uitspraken van besturen van de verenigingen die de trekkingsgebieden vertegenwoordigen niet anders zijn dan de opinie van de ledenvergadering van die verenigingen.

4.4 Wat hebben we gedaan om de evaluatie representatief te maken

De opdracht aan de evaluatiecommissie, zoals verwoord in het convenant, gaat uit van een zo goed mogelijke representativiteit van belanghebbenden bij het ophalen van informatie. Spreken van de besturen van de verenigingen in de samenwerkingsstructuur in en rond het ondernemersfonds is daar een cruciaal onderdeel van. Het vernemen van uitspraken van de ledenvergaderingen, zoals de oorspronkelijke opdracht was kon maar ten dele worden gerealiseerd. Doordat fysieke vergaderingen al snel niet meer mogelijk waren is uiteindelijk een uitspraak gevraagd in vier van de twaalf verenigingen die de trekkingsgebieden vertegenwoordigen. De lacune is door de evaluatiecommissie ondervangen door een doorvragen in de gesprekken met de besturen naar die ledenvergaderingen, de opkomst en de daar geuite opinies. Dit gaf naar oordeel van de commissie in de meeste gevallen een getrouw en aannemelijk beeld. In een tweetal gevallen - de gesprekken met de besturen van het OCB en de Vereniging Rijnhoek - was het beeld naar mening van de commissie onvoldoende en is gekozen voor extra gesprekken met ondernemers uit het betreffende gebied als aanvulling op hetgeen door het bestuur naar voren werd gebracht. Het gesprek met het bestuur van het OCB was zeer beknopt. Het bestuur van de vereniging Rijnhoek wilde alleen met mailbericht naar de evaluatiecommissie reageren en geen gesprek voeren. Aanvullend is gesproken met een groep van vijf ondernemers gevestigd op de terreinen Broekvelden en Groote Wetering en een groep van vier ondernemers gevestigd op Rijnhoek.

Wat betreft de spreiding van de gesprekspartners is de brede opgave van respondenten in het convenant leidraad geweest. Voor de mogelijkheid een enquête onder de ondernemers uit te zetten is door de evaluatiecommissie niet gekozen omdat daarvoor een aanzienlijke voorkennis bij de respondenten zou moeten worden verondersteld. Mede in verband daarmee ligt het risico van onvoldoende herkennen van de vraagstelling en een grote non respons op de loer. Aanvullende gesprekken en zorgen voor een brede spreiding van gesprekspartners is volgens de commissie een betere methode om zinvolle informatie te verkrijgen.

5. Observaties

5.1 Trekkingsgebieden en Gemeentebreed fonds

Wat het ondernemersfonds gebracht heeft wordt door de stakeholders wisselend beoordeeld. De initiatiefnemers (RvHID, BOV en ROV) zijn nog steeds ronduit enthousiast. Een deel van de trekkingsgebieden is dat ook, neemt jaarlijks gedragen bestedingsbeslissingen en functioneert goed. Er zijn echter ook trekkingsgebieden en stakeholders die het nut van het fonds niet zien, aangeven geen bestedingen te kunnen vinden of bezwaren hebben tegen het principe van het fonds en het opgelegde karakter. Een aantal trekkingsgebieden geeft aan dat men maar met het zoeken naar bestedingen aan de gang is gegaan om te voorkomen dat middelen zouden wegvloeien naar het Gemeentebreed fonds en anderen er beslissingen over zouden gaan nemen.

In fysieke zin is zichtbaar dat de beschikbare middelen bij de meeste verenigingen tot uitgaven voor tastbare en functionele zaken hebben geleid. Voor trekkingsgebieden met een eenduidige samenstelling en een duidelijke onderkende gezamenlijke behoefte - zoals de detailhandelscentra en de bedrijventerreinen - is overwegend sprake van functionerende verenigingen die in ledenvergaderingen jaarlijks bestedingsbeslissingen nemen. In een aantal trekkingsgebieden is dat niet het geval en is er eigenlijk nauwelijks sprake van een organisatie. In de trekkingsgebieden met goed functionerende verenigingen is het ondernemersfonds bij de ondernemers veelal bekend. In een groot aantal gebieden, ook op samenhangende bedrijventerreinen, is het fonds soms niet of nauwelijks bij de daar gevestigde ondernemers bekend. Met name uit de gesprekken met ondernemersgroepen op Broekvelden, Groote Wetering en Rijnhoek bleek dat informatie over de aanwezigheid en mogelijkheden van het fonds hen niet of nauwelijks heeft bereikt. Dat maakt de uitgangspositie voor functionerende verenigingen en voldoende bezochte ledenvergaderingen natuurlijk lastig.

In een aantal trekkingsgebieden is door het bestuur zeer actief gecommuniceerd en getracht de gevestigde ondernemers bij ledenvergaderingen te betrekken. Vooral in gebieden met veel huurders - zoals Reeuwijkse Poort - bleek de binding met de omgeving soms betrekkelijk te zijn en de interesse voor deelnemen aan bestedingsbeslissingen gering. De beperkte aanwezigheid op ledenvergaderingen wordt door sommigen echter ook positief uitgelegd. In een aantal gesprekken is aangegeven dat men waardering heeft voor een vereniging en een bestuur dat zich de zorg voor het terrein of de omgeving aantrekt, daar werk van maakt en zorgt voor de nodige investeringen. Iets waarvoor niet iedere ondernemer de tijd vrij kan maken om aandacht aan te besteden.

5.2 Bedrijventerreinen en detailhandelscentra

Een aantal bedrijventerreinen en de detailhandelscentra laat overwegend een doelbewust gebruik van het fonds zien. Voor een aantal bedrijventerreinen was verbetering van de veiligheid de eerste doelstelling die met de middelen van het fonds is aangepakt. Zo heeft invoering van camerabewaking - mogelijk gemaakt door het fonds - op een aantal terreinen tot een aanzienlijk verbetering van de veiligheidssituatie geleid. Op Broekvelden/Groote Wetering is de periodieke fysieke bewaking met patrouillerende bewakingsdiensten al een aantal jaren vervangen door een camerasysteem. Een systeem dat in fasen is geplaatst, ingesteld en dekkend gemaakt voor de terreinen. Ook op Zoutman was dit een eerste prioriteit, daar dit terrein veel last had van inbraken en vandalisme. Invoering van camerabewaking heeft op genoemde terreinen tot een aanmerkelijke verbetering van de veiligheidssituatie geleid. Het bestuur van Zoutman geeft aan dat men van een van de meest door criminaliteit geteisterde terreinen is gaan behoren tot een van veiligste van het land. Ook op de Reeuwijkse Poort en de Buitenvomweg is inmiddels met middelen uit het ondernemersfonds camerabewaking gerealiseerd. Tenslotte heeft ook Rijnhoek een camerabewakingsysteem geïnstalleerd, betaald met middelen uit het ondernemersfonds.

Naast camerabewaking is op verschillende plaatsen een project voor glasvezelbekabeling gefinancierd. Zo zorgt het reeds genoemde initiatief van VORT voor de realisatie van glasvezelbekabeling van een deel van het buitengebied en realiseert het OCB de ontbrekende delen van de glasvezelbekabeling op Broekvelden/Groote Wetering, die bij de revitalisering van de terreinen niet tot stand waren gekomen. In een aantal trekkingsgebieden zijn - aanvullend op de verstrekking vanuit de gemeente - extra AED's aangeschaft en geïnstalleerd.

Op een vijftal terreinen is met inzet van middelen van het ondernemersfonds het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) verworven. Behoud van dit keurmerk vergt driejaarlijks een investering in maatregelen en herkeuring om de terreinen veilig te houden volgens dit label. In het voetspoor van deze investeringen is er vier maal per jaar overleg met politie en brandweer, ODMH, gemeente en de betreffende trekkingsgebieden, waarbij tweemaal per jaar een schouw wordt gehouden naar de veiligheidssituatie.

De detailhandel in Bodegraven heeft met middelen van het fonds de contributie van de BOV kunnen verlagen, waardoor er nagenoeg een verdubbeling van het aantal leden is gerealiseerd. Daarnaast is in verfraaiing van het centrum geïnvesteerd met bloemversieringen en een nieuwe aantrekkelijke feestverlichting in de wintermaanden. Mede met het oog op de ontwikkeling van het centrum n.a.v. de Centrumvisie Bodegraven is een centrummanager aangetrokken om de BOV te ondersteunen met de revitalisering van het centrumgebied. Ook op Miereakker en Westplein in Reeuwijk Brug heeft de detailhandel de middelen uit het fonds ingezet voor samenwerking, verfraaiing van het winkelgebied en klanten bindende acties. Tussen de ondernemers van Miereakker en Westplein is een goed lopende samenwerking ontstaan.

Belangrijkste projectuitgaven Ons Fonds

Project	Trekkingsgebied	Karakter
Camerabewaking	OCB Zoutman AAR Rijnhoek	Beveiliging Broekvelden/Groote Wetering, Zoutman, Reeuwijkse Poort en Rijnhoek
Glasvezelbekabeling	OCB VORT	Beveiliging Broekvelden/Groote Wetering, Reeuwijk Dorp-Tempel
Bloemversieringen	Bruggeakker VOKB Wierickeland	Verlevendiging Bodegraven, Miereakker-Westplein, Waarder
Feestverlichting	Bruggeakker VOKB	Verlevendiging Bodegraven/Miereakker-Westplein
Centrummanagement	VOKB	Versterking Bodegraven centrum,
Verduurzaming	Zoutman	Onderzoek Zon op Dak
AED's	Zoutman, Bruggeakker, OCB, Rijnhoek, Wierickeland	Vergroting veiligheid. Extra aanschaf, installatie en opleiding.
Digitaal mededelingenbord	Verenigde bedrijven Dammekant	Reservering voor aanschaf bord.
Bewegwijzering (plassengebied)	Elfgraven	Project i.s.m. ANWB
KVO Keurmerk Veilig Ondernemen.	OCB, Zoutman, VOKB, Rijnhoek, Bruggeakker.	Vergroting veiligheid. Elke drie jaar hercertificering
Verbeteren parkeren centrale kerkplein	Meijefonds	Meerjarig financieel arrangement.
Mobiliteitsfonds	OCB	Reserveren gelden voor verbetering mobiliteit rond bedrijventerreinen

Het OCB heeft recent besloten een deel van de reserve van dit trekkingsgebied te labelen voor een mobiliteitsfonds ten behoeve van verbetering van de mobiliteit rond bedrijventerrein Broekvelden/Groote Wetering.

Echter niet in alle gebieden is het ondernemersfonds aangeslagen. De verenigingen in het buitengebied geven aan moeite te hebben met de organisatie van leden/ondernemers en het vinden van bestedingen. Dat heeft wellicht deels te maken met de herindeling die in 2017 vanuit het

opgeven trekkingsgebied niet agrarische ondernemingen in het buitengebied. Echter ook in trekkingsgebieden op de bedrijventerreinen die al langer bestaan is er de nodige moeite om verenigingen te laten functioneren en bestedingsbesluiten te doen nemen.

5.3 Ervaring verenigingen trekkingsgebieden

Onder de verenigingen in de trekkingsgebieden is het beeld wat het fonds heeft gebracht sterk uiteenlopend. In een aantal gebieden is men van mening dat het fonds veel voor de ondernemers heeft gebracht. VOKB (detailhandel centrum Bodegraven en Vromade), Bruggeakker (Miereakker en Westplein), Bedrijventerrein Zoutman, OCB, (Broekvelden, Groote Wetering, Dronenhoek), VORT (Reeuwijk Dorp, Tempel) tonen zich positief en hebben de mogelijkheden die het fonds biedt ook zo goed mogelijk benut. Ook Elfgraven (Plassengebied) toont zich positief over wat het fonds heeft gebracht, maar geeft wel aan dat het moeilijk is om de achterban bijeen te krijgen en besluiten te nemen over bestedingen. Men is positief over wat er uiteindelijk tot stand is gebracht. Echter wel met de opmerking dat nu het fonds en de middelen er eenmaal zijn, je er gebruik van moet maken. Een heel dringende behoefte, zoals bij de eerder genoemde trekkingsgebieden Zoutman, VOKB, OCB en Bruggeakker is niet de drijfveer geweest.

Uit een aanvullend gesprek met ondernemers op Broekvelden/Groote Wetering alsmede Rijnhoek bleek dat men waardering heeft voor het ondernemersfonds, de bestedingen van middelen aan zaken op de terreinen, maar zich zeer gebrekkig geïnformeerd voelt over het fonds en het bestaan van een vereniging die hun terrein als trekkingsgebied vertegenwoordigt. Die relatie ziet men graag geïntensiveerd, maar begrijpt ook dat inzet voor een dergelijk verenigingsbestuur het nodige van ondernemers vraagt. De vraag is of het niet eenvoudiger en directer kan. Een zekere behoefte aan organisatie op het terrein wordt wel als welkom gevoeld. Het fonds heeft de terreinen het nodige gebracht en dat zou men graag verder willen voortzetten.

Bij VORT is een eerdere negatieve waardering voor deelname van de ondernemers in- en rond Reeuwijk Dorp en Tempel omgeslagen in een positieve invalshoek nadat er – na de eerste evaluatie - een vereniging was gevormd die beter aansloot bij de maat van het gebied. VORT heeft de grote behoefte aan realisatie van glasvezelverbindingen voor de communicatie van bedrijven in het gebied genomen als hoofdproject in het trekkingsgebied. De trekkingsrechten over de vijf jaren in de lopende periode zijn ingezet als cofinanciering om een investeerder in het gebied aan te trekken die nu een traject van bekabeling realiseert. Het aantrekken van een investeerder in het buitengebied was lastig omdat voor een kabelbedrijf de buitengebieden niet de meest rendabele trajecten zijn. Het bestuur van VORT is van mening dat als kansen geboden worden, je die ook moet willen benutten. Het bestuur van VORT geeft aan graag verder te willen gaan met het ondernemersfonds en de mogelijkheden hiervan te willen uitbouwen.

Het bestuur van AAR heeft veel moeite gedaan om de ondernemers van de Buitennomweg en Reeuwijkse Poort te bereiken. Dit echter met een geringe respons. Uit vrees gelden te moeten inleveren aan het collectief heeft men besloten in ieder geval te investeren in camerabewaking, hetgeen door ondernemers in het gebied over het algemeen ook wordt gewaardeerd. AAR is echter geen voorstander van het fonds, maar maakt van de nood een deugd.

Het bestuur van Wierickeland heeft aangegeven geen voorstander te zijn van het ondernemersfonds. Omdat het fonds er nu eenmaal is, er is betaald en het geld anders door anderen bestemd zal gaan worden is er een bestuur gevormd voor het trekkingsgebied. Er bleek echter geringe belangstelling van ondernemers in het gebied voor een vergadering over bestedingen. Ook geeft het bestuur aan dat het lastig is om in het gebied - dat uit drie verschillende dorpen bestaat - met elkaar bestemmingen voor bestedingen te vinden. Er zijn weliswaar uitgaven gedaan, maar er is weinig animo om verder te kijken wat er met de middelen van het fonds zou kunnen worden gedaan. Wel is

er een aantal individuele ondernemers die de mogelijkheden verder zou willen benutten, maar het ontbreekt aan organisatie en mensen om hier de gang in te kunnen brengen. Het bestuur van Wierickeland heeft aangegeven dat zij stoppen met het fonds de beste optie vindt.

De Vereniging Rijnhoek heeft zich nooit een voorstander getoond van de invoering van het ondernemersfonds. Een van de redenen is dat men voor het terrein al een verplichte bijdrage betaalt voor het parkmanagement. Daarmee zou al in hoge mate in de doelstellingen van het fonds zijn voorzien, zo is het standpunt. Door de discussies in de vereniging is het niet snel gekomen tot afspraken over bestedingen uit het toegekende budget voor het trekkingsgebied. Hierdoor is een deel van het budget vervallen aan het Gemeentebreed fonds omdat niet werd voldaan aan de richtlijn van het fondsbestuur dat middelen uit de verstrekte subsidie binnen 3 jaar zijn te besteden, dan wel te labelen voor een reservering of spaarafpraak. Er is door Rijnhoek inmiddels wel gebruik gemaakt van de middelen van het fonds voor het realiseren van camerabewaking. Het bestuur van Vereniging Rijnhoek heeft via een verklaring per e-mail aan de evaluatiecommissie laten weten van mening te zijn dat het ondernemersfonds zou moeten stoppen.

In tegenstelling tot de verklaring van het bestuur van de Vereniging Rijnhoek laat een aantal op het terrein gevestigde ondernemers in het met hen gevoerde aanvullende gesprek een ander geluid horen. Zij geven aan gebrekkig te zijn geïnformeerd over het bestaan van het fonds, de mogelijkheden en het kunnen beschikken over een aanzienlijk saldo aan trekkingsrechten dat voor hun terrein nog bij het ondernemersfonds beschikbaar is. Zij zien nadrukkelijk potentieel in het fonds. Willen de middelen besteden aan zaken die op hun terrein nog zouden kunnen gebeuren, maar kijken ook naar wat de samenwerking die rond het fonds is ontstaan oplevert. In dat verband is er gevoel van verwantschap met ondernemers in de detailhandel, die de steun van het fonds meer nodig hebben voor activiteiten die hun ondernemerschap ondersteunen dan de ondernemers op de bedrijventerreinen. Uit solidariteit met de ondernemers in het centrum vindt men het geen gekke gedachte te overwegen of activiteiten in het naburige gebied eventueel financieel ondersteund zouden kunnen worden. Het fonds zou wat hen betreft juist voortgezet moeten worden, maar dan wel op een manier die niet zo'n zware en ondoorzichtige organisatorische vorm heeft als nu het geval is. Investeren in een professionele kracht die zaken met het geld voor ondernemers regelt zou hierin wellicht kunnen voorzien.

Door het bestuur van De Reeuwijkse Plassen is aangegeven dat zij het fonds positief waarderen. De vereniging is weliswaar uit de omstandigheden geboren en is geen ondernemersvereniging. Men heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid zich collectief te organiseren en een budget binnen het fonds toegewezen te krijgen. Dit budget is beperkt, maar biedt wel mogelijkheden om zaken in het gebied aan te pakken die anders niet aan bod zouden komen, zoals meer vergaande baggerwerkzaamheden dan volgens de gestelde normen door de overheden. Er is hiervoor veel belangstelling gebleken en dat resulteerde in een hoge opkomst op de eerste ledenvergadering met circa 85 personen. Ook de Reeuwijkse Plassen heeft van de nood een deugd gemaakt. Vanwege het geringe bedrag en de beoogde investering voor een langere termijn is met het fondsbestuur een spaarafpraak gemaakt om de gelden op te sparen en te reserveren voor de gezamenlijke actie. Het perspectief om het fonds voort te zetten past hierbij.

Tenslotte is in gesprekken met de besturen van Meijefonds en Verenigde bedrijven Dammekant aangegeven dat een vereniging en het houden van ledenvergaderingen voor een betrekkelijk gering bedrag in het gebied eigenlijk niet zo goed past. In afstemming met een groot aantal relevante actoren heeft Meijefonds een meerjarige besteding afgesproken betreffende de verbetering van het parkeren op het centrale kerkplein. Verenigde bedrijven Dammekant heeft afgesproken het budget voor de looptijd van de periode geheel te besteden aan een digitaal mededelingenbord voor de bedrijven in het gebied. Ook hier het gevoel dat een besluit is te nemen voor aanwending van het

bedrag in de eigen omgeving om te voorkomen dat anderen hierover beslissingen gaan nemen. Een dringende en concrete behoefte wordt niet gevoeld.

5.4 Draagvlak en voortzetting

Uit de reactie van de betrokkenen in de trekkingsgebieden blijkt dat de visie op voortzetting van het fonds divers is. Het draagvlak heeft daarbij te lijden onder de relatieve onbekendheid en het ongeïnformeerd zijn van een groot deel van de ondernemersachterban. Daarnaast zijn er uitdrukkelijke voorstanders en tegenstanders, maar ook een groep die meedoet uit praktische overwegingen om de zeggenschap over gelden waarvoor men immers afdracht heeft gedaan niet te verliezen.

Afgemeten aan het aantal verenigingen die de trekkingsgebieden vertegenwoordigen wordt door meer dan de helft daarvan aangegeven voor voortzetting van het ondernemersfonds te zijn. Daarvan Zoutman, VOKB, Bruggeakker, OCB, VORT, De Reeuwijkse Plassen met een uitgesproken enthousiaste invalshoek. Bij een aantal trekkingsgebieden slaat de balans na afweging van voor- en tegens door naar positief, maar ontbreekt uitgesproken enthousiasme wat betreft voortzetting: Elfgraven, Verenigde bedrijven Dammekant, Meijfonds.

De verenigingen die hebben geïnvesteerd in camerabewaking geven aan dat deze investeringen een exploitatie kennen, die afhankelijk is van financiering uit het fonds. Wanneer het fonds zou stoppen, dan ontstaat er wel een probleem met het operationeel houden hiervan. VORT heeft voor de financiering van het glasvezelproject rekening gehouden met de grenzen van de financiële mogelijkheden, maar vindt het succes van de aanpak dermate dat zij graag door wil gaan in het gebied met nieuwe projecten, waarmee de het ondernemerschap in het buitengebied kan worden versterkt. De verenigingen in de detailhandel geven aan stoppen van het fonds problematisch te vinden.

De besturen van de verenigingen Rijnhoek, Wierickeland en AAR hebben aangegeven geen belang te zien in voortzetting van het fonds. De Vereniging Rijnhoek heeft zich nadrukkelijk naar de evaluatiecommissie uitgesproken als tegenstander. Het bestuur was niet bereid een gesprek te voeren met de evaluatiecommissie, maar heeft dit in een per email verstuurd verklaring aan de commissie aangegeven. De groep ondernemers gevestigd op het terrein, die door de evaluatiecommissie is gesproken denkt daar toch anders over. Ook het gegeven dat de betreffende vereniging geen bijeenkomsten over het thema heeft georganiseerd maakt conclusies trekken lastig. De evaluatiecommissie inventariseert de posities van de verschillende verenigingen volgens onderstaand schema.

Overzicht verenigingen trekkingsgebieden voortzetting of niet

	Oordeel trekkingsgebied	Doorgaan	Stoppen
1	VOKB*	x	
2	Bruggeakker*	x	
3	OCB	x	
4	VORT	x	
5	Vereniging Bedrijventerrein Zoutman*	x	
6	De Reeuwijkse Plassen	x	
7	Elfgraven*	x	
8	Vereniging Meijfonds	x	
9	Verenigde bedrijven Dammekant	x	
10	AAR		x
11	Wierickeland		x
12	Rijnhoek		x
13	LTO Bodegraven en omgeving		x

* Uitspraak in algemene ledenvergadering vereniging

Toegevoegd aan het overzicht is LTO Bodegraven en omgeving. De visie van LTO is van belang omdat - vanwege het vervallen van de restitutie - agrarische ondernemers per 1 januari 2021 zijn gaan deelnemen in het ondernemersfonds en zijn toebedeeld aan trekkingsgebieden in het buitengebied.

5.5. Deelname agrarische ondernemers en visie LTO Bodegraven e.o.

Bij de besluitvorming over de voortzetting van het ondernemersfonds in 2016 is voorgesteld om ook de agrarische ondernemers bij het fonds te betrekken. Dit vanuit de gedachte dat juist een bredere samenwerking tussen ondernemende sectoren in een agrarische gemeente zou kunnen passen bij ontwikkelingen van verbreed ondernemerschap in het agrarisch bedrijf. Hiervoor waren verschillende signalen. Met het uitgangspunt één gemeente, één fonds is in het voortzettingsvoorstel van 2016 aangegeven dat een gelijk speelveld voor een ieder uitgangspunt voor een evenwichtige deelname zou kunnen zijn. Het fenomeen restitutie zou men daarmee kunnen beperken tot enkel de sport- en culturele instellingen die geen zakelijke inkomsten genereren.

Bij bespreking van het voorstel in de gemeenteraad bleek LTO Bodegraven e.o. vooralsnog geen voorstander te zijn van deelname van haar leden aan het ondernemersfonds. De leden van LTO zijn overwegend veehouders in het gebied en men zag niet voldoende aanknopingspunten om tot projectvoorstellen te komen waarvoor het geld van het fonds kon worden ingezet. Voor zover van belang gaf men aan dat voor deze groep LTO in de behoefte voorzag en daaraan ook lidmaatschapskosten waren verbonden. De suggestie van de evaluatiecommissie 2016, om dergelijke kosten - voor vergelijkbare doelstellingen als het ondernemersfonds - te verevenen, is niet in beschouwing genomen. Door de gemeenteraad is de restitutieregeling alsnog opgenomen in het besluit door te gaan met het ondernemersfonds. Wel is door de gemeenteraad opgedragen dat de gemeente, het fondsbestuur en LTO gesprekken zouden moeten voeren om te verkennen of en hoe de agrarische ondernemers bij het ondernemersfonds zouden kunnen aansluiten. Lopende deze gesprekken kwam de gerechtelijke uitspraak die uitvoeren van de restitutieregeling niet meer mogelijk maakte.

Met LTO Bodegraven e.o. zijn verdere gesprekken gevoerd over het vervallen van de restitutie en de aansluiting bij het fonds die met ingang van 2021 is ontstaan. LTO Bodegraven e.o. heeft aangegeven nog steeds geen voorstander te zijn van deelname aan het ondernemersfonds, maar de ontstane situatie te onderkennen. Daarbij geeft LTO aan niet te kunnen optreden als vertegenwoordiger van alle agrarische ondernemers. Naar schatting zo'n 25% van de agrarische ondernemers in Bodegraven-Reeuwijk.

Door het fondsbestuur is aan LTO de keuze voorgelegd op welke wijze men de aansluiting van de agrarische ondernemers gerealiseerd zou willen zien:

- De agrarische ondernemers als sector te laten aansluiten bij het fonds.
- De agrarische ondernemers in te delen bij het trekkingsgebied waarin zij gevestigd zijn.

LTO heeft aangegeven de keuze van agrarische ondernemers om zich aan te sluiten bij een trekkingsgebied niet in de weg te willen staan. Vandaar dat door het fondsbestuur is overgegaan de agrarische ondernemers per 1 januari 2021 in te delen bij de trekkingsgebieden.

Wat betreft de voortzetting van het ondernemersfonds heeft LTO Bodegraven e.o. laten weten dat een meerderheid van de leden niet bij het ondernemersfonds aangesloten wil zijn. De veehouderij heeft het bedrijfsmatig al lastig en het past daarbij niet deze bedrijfstak te confronteren met een extra heffing voor een fonds waarvan men aangeeft dat daaraan geen behoefte is. Men kan zich voorstellen dat het fonds op bedrijventerreinen en in winkelcentra wel een rol kan vervullen, maar vindt dat de lasten niet op dezelfde manier kunnen worden opgelegd aan de agrarische sector. Dit afwegende vindt men dat het fonds na 2021 niet verder zou moeten worden voortgezet.

5.6 Visie tegenstanders van het fonds

Bij de uitvoering van de evaluatie in 2016 is geconstateerd dat de opdracht voor de evaluatie geen opdracht bevatte om ook het geluid van tegenstanders van het ondernemersfonds in het rapport op te nemen. Dat is ervaren als een gemis aan evenwicht. In het convenant voor de periode 2017-2021 is daarom opgenomen in de evaluatie ook de opvattingen van uitgesproken tegenstanders van het fonds mee te nemen. De evaluatiecommissie heeft gemeend dat dit wel personen of organisaties zouden moeten betreffen, die zich zelfstandig via een kenbare actie hebben geuit. Dit in het bijzonder door bezwaar en eventueel beroep aan te tekenen tegen de verhoging van de OZB niet woningen in verband met het ondernemersfonds. Dit is in de afgelopen periode in één geval gebeurd, waarbij het bezwaar is voortgezet in een beroepszaak en heeft geleid tot een gerechtelijke uitspraak, waarin helder schriftelijk is gemotiveerd waarom de betrokken onderneming, Syncount, zich tegen het ondernemersfonds uitspreekt. Met de heer Bremmer van Syncount is een gesprek gevoerd. Hieruit blijkt dat het geuite bezwaar zowel van praktische als fundamentele aard is.

Betrokkene is van mening dat het ondernemersfonds een te algemeen en te grof instrument is voor de doelstelling, ondernemers binden en inspelen op behoeften die er bij hen zouden leven. Het is gemakkelijk om via belastingheffing in een budget te voorzien en iedereen te verplichten om mee te doen, terwijl een grote groep niet wil, geen belangstelling heeft of het niet eens weet. Je kunt wel effectief zijn in middelen genereren, maar draagvlak heb je daarmee nog niet gerealiseerd. Er is een kleine groep mensen mee bezig. De grote groep betaalt en is niet betrokken. Gaat het om binding van ondernemers, dan schiet het instrument zijn doel voorbij en moet je - nadat het 7 jaar de kans is gegeven - constateren dat je ermee moet stoppen.

In meer fundamentele zin is als motivatie voor het bezwaar en beroep aangegeven het ontbreken van een wettelijke basis voor de figuur van het ondernemersfonds. Doordat de raad beslist ontbreekt ook de directe binding met de ondernemer. Er is voor een collectief arrangement, waartoe ondernemers willen overgaan, een wettelijke regeling. De Wet op de bedrijven investeringszones (Wet BIZ). Voor het instellen van een BIZ ligt de drempel hoger en het initiatief moet nadrukkelijk uitgaan van de ondernemers in het gebied. Aan de totstandkoming van een BIZ gaat het organiseren van een groot draagvlak vooraf. Niet het ontstaan daarvan achteraf, zoals bij het ondernemersfonds de filosofie is.

5.7 Structuur en bereik van het fonds

Met een stichting die het geld beheert en een structuur van 12 verenigingen die de trekkingsgebieden vertegenwoordigen is een gemeente dekkende verenigingsstructuur gerealiseerd voor het functioneren van een ondernemersfonds naar Leids model. De Bestedingencommissie Gemeentebreed fonds zorgt daarbij voor het beheer en de toekenning van gelden voor gemeente brede projecten. Uit elk onderdeel van het fonds wordt daaraan een bijdrage geleverd. Het functioneren van deze structuur is echter sterk wisselend.

Ondanks de dekkende structuur en het al geruime tijd operationeel zijn is het ondernemersfonds onder de ondernemers toch nog een relatief onbekend fenomeen. Ook de mogelijkheden, voorwaarden en spelregels zijn bij de betrokken niet altijd duidelijk. Hoe wordt je of ben je nou lid en wanneer mag je meedoen in de vergaderingen. Daarbij is het voor de verenigingen in sommige trekkingsgebieden lastig gebleken om een volledig en goed functionerend bestuur te vinden.

De rol van de verenigingen en het lidmaatschap is duidelijk in de detailhandelsgebieden, waarbij aangesloten kan worden bij een herkenbare groep. Ook op een bedrijventerrein zoals Zoutman, waar al een terrein gebonden vereniging actief was. Op terreinen waar dit niet het geval is en in de buitengebieden is de vereniging trekkingsgebied niet diep geworteld geraakt. Daar waar er wel een

bestuur is lukt het lang niet altijd om leden naar de vergaderingen te krijgen waar de bestedingsbesluiten moeten worden genomen. Dat zet het leidende principe van ondernemersfonds naar het Leids model - democratie over bestedingsbesluiten in de trekkingsgebieden - onder druk.

De evaluatiecommissie concludeert dat de structuur van fonds in delen van de gemeente functioneert, maar in een aanzienlijk deel ook niet en eigenlijk op papier bestaat. Uit de aanvullende gesprekken met ondernemers blijkt dat de initiatieven breder gewaardeerd lijken te worden dan de aanwezigheid op de vergadering doet vermoeden. Zoals een ondernemer gevestigd op Broekvelden aangaf: "Ik ben zelf niet zo betrokken, maar goed dat er een vereniging is en een bestuur dat zich bezighoudt met het terrein. De initiatieven (camerabewaking, aanleg glasvezel, inzet voor verbetering bereikbaarheid) worden zeer gewaardeerd door meerderen die niet de gelegenheid te baat nemen om naar de algemene leden vergadering van de vereniging trekkingsgebied te gaan". Wel is de spreker van mening dat het fonds en de verenigingen in de trekkingsgebieden meer van zich kunnen laten horen. Transparantie en communicatie met de ondernemersachterban is sterk te verbeteren. De ondernemers in een gebied zijn soms in het geheel niet op de hoogte dat er een trekkingsgebied van het ondernemersfonds is georganiseerd. De onwetendheid speelt niet alleen in het buitengebied waar in 2017 vijf nieuwe gebieden zijn ingedeeld en vertegenwoordigende verenigingen zijn opgericht. Ook op de bedrijventerreinen in Bodegraven speelt de onbekendheid van het fonds. Mogelijk versterkt omdat vergaderingen door de coronacrisis niet zijn georganiseerd.

De evaluatiecommissie concludeert ook dat er niet één soort trekkingsgebied is. Er is een grote verscheidenheid en waar er geen homogene samenstelling is, daar is het vinden van samenwerking vaak lastig. Dat wordt nog eens versterkt als het gebied geografisch groot is (bijvoorbeeld Wierickeland). Het gehanteerde 'one size fits all' van de structuur werkt dan niet en lijkt zelfs contraproductief voor initiatieven en draagvlak voor het fonds als zodanig. Bij voortzetting van het fonds is hier te kijken naar beter passende organisatievormen.

5.8 Gemeentebreed fonds

Uit de beginnende samenwerking in het OPBR kwam in 2016 de behoefte naar voren om naast budgetten voor de trekkingsgebieden ook een budget te hebben voor projecten die de gehele gemeente bestrijken. Hoewel veel besturen van de verenigingen in de trekkingsgebieden lieten weten waardering te hebben voor gemeente brede projecten zoals verduurzaming, bleek het lastig om middelen van de trekkingsgelden hiervoor te bestemmen. De gedachte was dat hiervoor dan beter een vast 'potje' gevormd kon worden. Hiervoor is het Gemeentebreed fonds ingesteld. Voor het beheer een toekenning van de middelen is een onafhankelijk bestedingencommissie ingesteld, die voor de bestedingsbeslissingen een eigen protocol heeft opgesteld.

De ervaringen met het Gemeentebreed fonds zijn bij de betrokkenen echter overwegend negatief. De afwijzing van verschillende initiatieven op basis van het opgestelde protocol wordt niet altijd door de indieners van voorstellen begrepen. Daarbij droogde de aanvankelijke brede stroom aanvragen min of meer op en was vooral het OPBR de aanvrager die een beroep bleef doen op de middelen vanwege het niet kunnen beschikken over een eigen budget. Dit bijvoorbeeld voor het programma OPBR Duurzaam, de communicatie van het ondernemersplatform met de ondernemers en uitgave van het per kwartaal verschijnende magazine voor ondernemers in Bodegraven-Reeuwijk. Die aanvragen gaven aanleiding tot veel discussie en de klacht - ook naar de gemeente - dat geld in de pot blijft, terwijl er in de samenwerkingsverbanden een sterke behoefte aan middelen is.

Uit het financieel overzicht blijkt dat het saldo van het Gemeentebreed fonds fors oploopt. In de gesprekken met verschillende actoren en trekkingsgebieden komt een beeld naar voren dat men elkaar - rond dit deelfonds - niet goed begrijpt, elkaar in ieder geval niet voldoende vindt en er een aanzienlijke afstand is tussen waaraan behoefte is bij degenen die voorstellen doen en degenen die

oordelen over het beschikbaar stellen van middelen. Vanuit verschillende trekkingsgebieden is aangegeven dat men in dat verband moeite heeft met de afgesproken afdracht van 15% aan het Gemeentebreed fonds. Gezien de ervaringen beschikt een aantal van hen daarover liever in het trekkingsgebied zelf. Zeker als het geld niet aan voor hen herkenbare zaken wordt uitgegeven of er helemaal geen uitgaven plaatsvinden. De Bestedingencommissie heeft aangegeven vast te houden aan het eigen protocol. Daarin een verdeling van de bestedingen over de verschillende geledingen na te streven, in beginsel geen structurele of meerjarige uitgaven uit het Gemeentebreed fonds te willen financieren en accent te willen leggen op eenmalige bijdragen die 'iets in beweging zetten'. Daarbij is er tussen de leden van de commissie wel het nodige aan verschil in opvatting te constateren.

De gemeente, die destijds - in overleg met de ondernemersverenigingen - het Gemeentebreed fonds heeft voorgesteld - heeft in het gesprek met de evaluatiecommissie aangegeven dat de opzet zoals die nu is gerealiseerd niet de verbinding en samenwerking bevordert die haar met de dit instrument voor ogen stond. De commissie is steeds meer een eigen beleid gaan voeren, zonder dit nog eens nadrukkelijk te toetsen bij verschillende actoren zoals, de trekkingsgebieden die bijdragen, de gemeente, ondernemersverenigingen. Dat lijkt niet goed te passen.

Voor de gemeente bleek het moeilijk om de met het Gemeentebreed fonds tot toekenningen te komen voor cofinanciering voor projecten, noodzakelijk om externe middelen aan te trekken voor projecten zoals de OV- fietskluizen op het NS station. De rol als externe partner om dit project voor de gemeente binnen te halen is uiteindelijk ingevuld door een van de trekkingsgebieden.

Door meerdere betrokkenen is de suggestie gedaan om de gemeente brede middelen beschikbaar te stellen aan het OPBR, voor een breed op ondernemend Bodegraven-Reeuwijk gericht programma dat in een verenigingsvergadering vastgesteld zou kunnen worden.

Bij de gemeente is de indruk dat het Gemeentebreed fonds niet aan de gedachte rol is toegekomen. Overweging is de voeding vanuit de zogenaamde gemeentelijke bijdrage te re alloceren voor een pot maatschappelijk, waarop sportverenigingen en culturele organisaties een beroep zouden kunnen doen nu de restitutie aan een deel van deze organisaties is komen te vervallen.

5.9 Draagvlak en voortzetting

De evaluatiecommissie constateert dat er nagenoeg geen draagvlak is voor voortzetting van het Gemeentebreed fonds. In ieder geval niet in de huidige opzet en met het gevoerde beleid.

5.10 Georganiseerd bedrijfsleven en het OPBR

Door vrijwel alle betrokkenen is er grote waardering voor de samenwerking van de ondernemersverenigingen in het OPBR. Dit platform heeft in afgelopen jaren veel in gang gezet en werpt zich naar de gemeente en in de regio op als samenbindende factor en spreekbuis voor ondernemend Bodegraven-Reeuwijk. Met de ontwikkelde communicatie voor ondernemend Bodegraven-Reeuwijk is het OPBR ook voor velen een zichtbare factor geworden.

Het platform voert overleg met de gemeente, neemt deel aan de regionale triple helix-samenwerking economie in Midden-Holland en voert samen met de gemeente lobby voor de Bodegravenboog. De samenwerkende ondernemersverenigingen hebben daarbij nog wel hun eigen profiel en ook eigen accenten. Zo concentreert de BOV zich op de uitvoering van de centrumvisie Bodegraven en houdt de RvHID zich binnen de samenwerking bezig met de bereikbaarheid van de bedrijventerreinen en de behoefte aan nieuw bedrijventerrein. De ROV heeft aangegeven dat zij de belangenbehartiging in handen geeft van het OPBR en verder gaat in de rol van businessclub. De

totstandkoming van het OPBR heeft zichtbaar bijgedragen aan de doelstelling versterking van het organiserend vermogen van het bedrijfsleven.

Als ambities geeft het OPBR aan de rol van platform en samenwerkingsverband tussen de ondernemersorganisaties verder te willen versterken en de rol in de regionale samenwerking in Midden-Holland verder te willen invullen. Dit ook met de uitwerking van relevante projecten zoals:

- OPBR Duurzaam, met gerichte symposia voor de ondernemers en een stevige adviesrol als ondernemersvertegenwoordiging in de samenwerking rond de Regionale Energiestrategie (RES).
- Koop lokaal, ingezet samen met de gemeente i.v.m. de coronacrisis.
- Ontwikkeling van het project Technohub met MBO Rijnland om meer leerlingen met een technische achtergrond op stageplekken bij de bedrijven in Bodegraven-Reeuwijk aan de gang te krijgen.
- Verdere ontwikkelingen van de communicatie en uitgeven van OPBR Quartaal Magazine, gericht op de ondernemers in Bodegraven-Reeuwijk.

Voor uitgaven aan verschillende projecten is het OPBR aangewezen op het Gemeentebreed fonds. Dat heeft geleid tot toekenningen om een aantal projecten mogelijk te maken, maar ook continue discussie over uitgaven die een steeds meer doorlopend karakter hebben gekregen, terwijl de Bestedingencommissie Gemeentebreed fonds in haar protocol heeft vastgelegd in principe slechts eenmalige bijdragen toe te kennen. Bijdragen betreffen:

- Bijdrage voor ontwikkeling ondernemersvereniging als cofinanciering voor een forse
- Subsidie van de provincie Zuid-Holland voor dit doel.
- Budget voor een driejarig programma OPBR Duurzaam.
- Bijdrage voor de verdere ontwikkeling, communicatie en ledenbinding OPBR.
- Tijdelijk bedrag voor voortzetten van communicatie, website en OPBR Quartaal Magazine.

Om de voornemens waar te kunnen maken is een meer structureel arrangement voor de financiering van het OPBR nodig in plaats van telkens aan te moeten kloppen bij het Gemeentebreed fonds. De gedachte aan afspraken voor een stabiele funding van het OPBR wordt breed door de betrokkenen gedragen. Suggestie is daarbij om – bij voortzetting van het fonds – een afspraak hierover in het convenant op te nemen.

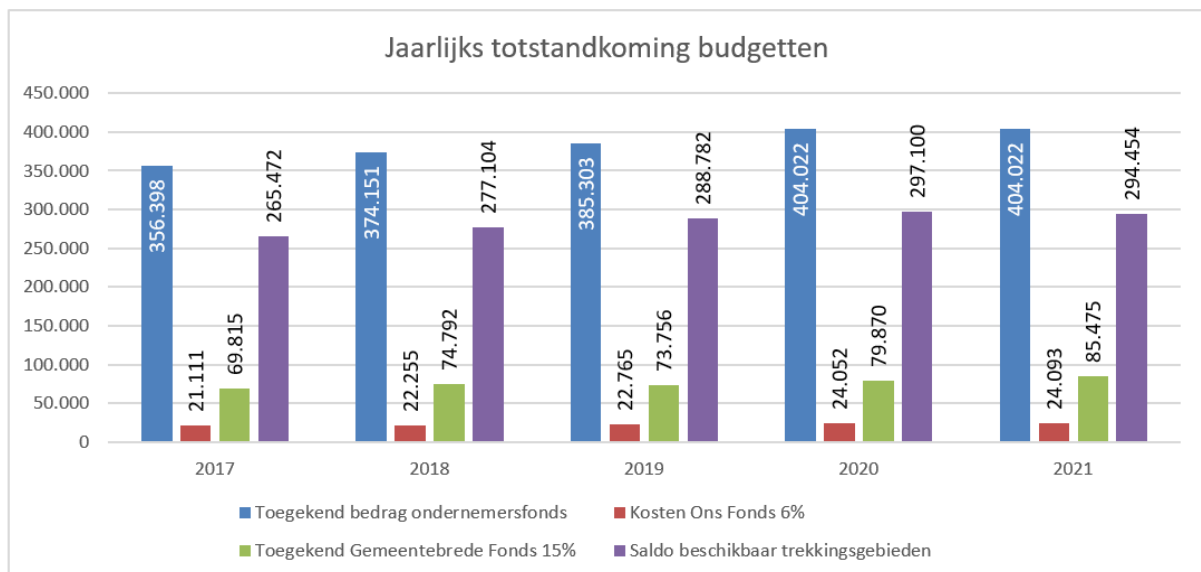
6. Financiën en financieel verloop

Voor financiering van het ondernemersfonds is de OZB-niet woningen per 1 januari 2014 verhoogd, waardoor een aandeel 13% van deze heffing is bedoeld voor de voeding van het fonds. Hiervoor wordt een subsidie vastgesteld, waarvan een voorschot wordt berekend op basis van de belastingprognose en de eindafrekening wordt bepaald door nacalculatie op basis van de gerealiseerde belastingopbrengst in de belastingrapportage voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk over het betreffende jaar. Het berekende bedrag wordt in delen aan het ondernemersfonds overgemaakt in de vorm van een subsidie. Over het jaar 2020 bedroeg deze subsidie € 404.022,-.

6.1 Samenstelling budgetten

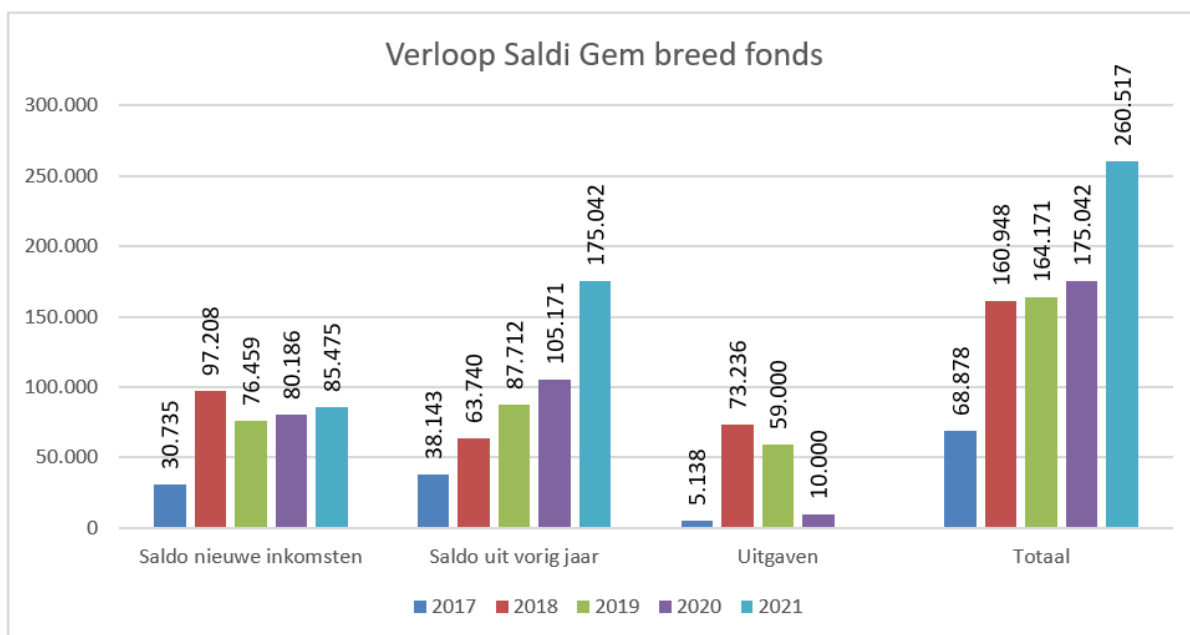
De inkomsten worden in het fonds verdeeld over verschillende deelbudgetten onder aftrek van 6% beheerkosten. Opbrengsten die niet te relateren zijn aan vastgoed in een bepaald trekkingsgebied worden toegerekend aan het Gemeentebreed fonds (nutsvoorzieningen, trafohuisjes, telefooncentrales, gemeentelijke gebouwen). Daaronder de bijdrage van de gemeente, berekend over het gemeentelijk vastgoed. Elk trekkingsgebied levert een bijdrage van 15% van het toegekende budget aan het Gemeentebreed fonds. De jaarlijkse uitkering aan de verenigingen van de trekkingsgebieden is gemiddeld circa € 385.000,-.

Onderstaande grafiek geeft een overzicht van de budgetten zoals die over de jaren 2017 t/m 2021 binnen het ondernemersfonds tot stand zijn gekomen. Over de jaren 2017 t/m 2020 is een eindafrekening gemaakt. Voor 2021 is een voorschot verleend. Het voorlopige subsidiebedrag van 2021 is in deze weergave gebaseerd op het eindbedrag van 2020.



6.2 Inkomsten en uitgaven

Het toegekende bedrag voor uitgaven ondernemersfonds wordt verdeeld over de twaalf trekkingsgebieden. Dit met een verdeelsleutel naar rato van de bijdrage in de belastingheffing van het onderscheiden gebied. De middelen voor het Gemeentebreed fonds worden voor toekenning via de Bestedingencommissie Gemeentebreed fonds in een apart budget beschikbaar gehouden. De inkomsten en uitgaven over de jaren 2017-2021 uit de budgetten die binnen het ondernemersfonds zijn samengesteld is in de volgende grafieken weergegeven, waarbij de cumulatie van budget op het saldo van het Gemeentebreed fonds opvalt.



Van de twaalf trekkingsgebieden is het OCB verreweg de grootste aan de hand van de berekende bijdragen over het zakelijk vastgoed op de bedrijventerreinen Broekvelden, Groote Wetering I en II en Dronenhoek. Financieel het kleinste trekkingsgebied is Meijefonds. De laatste bij eindafrekening in maart vastgestelde budgetten zijn die van 2020. Deze zijn hieronder vermeld tezamen met het aantal belanghebbenden/leden per trekkingsgebied.

Budgetten trekkingsgebieden ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk 2020

Trekkingsgebied	Aantal leden	Budget
VOKB	429	€53.276,-
OCB	154	€76.461,-
Bruggeakker	49	€15.457,-
Rijnhoek	117	€21.273,-
AAR	43	€ 8.491,-
Zoutman	297	€26.626,-
Wierickeland	119	€18.569,-
VORT	123	€18.027,-
Elfgraven	30	€ 6.934,-
VDRP	320	€ 3.560,-
Dammekant	11	€ 2.873,-
Meijefonds	11	€ 1.479,-

Bron: Ons Fonds 2020

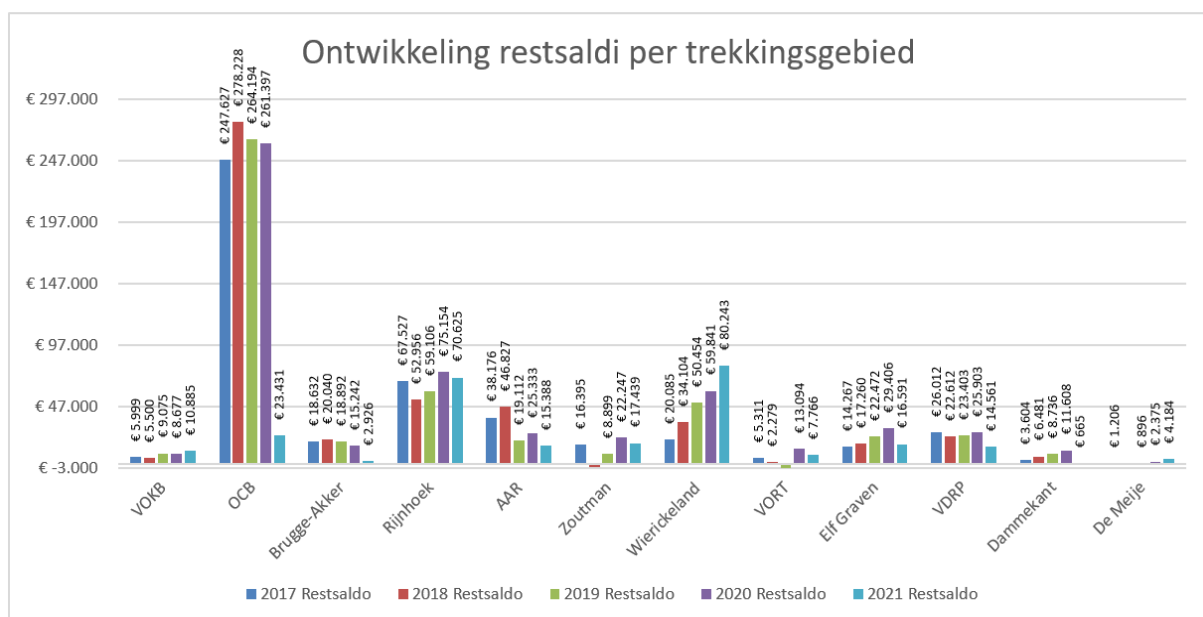
Hoewel jaarlijks een budget per trekkingsgebied ter beschikking wordt gesteld, hoeft dit bedrag niet in datzelfde jaar ook besteed te worden. Een aantal trekkingsgebieden (VOKB, Bruggeakker) doet dit wel omdat er jaarlijks terugkerende uitgaven zijn. Andere trekkingsgebieden sparen voor grotere investeringen in de toekomst (bijvoorbeeld besteden van meerdere jaren budget aan de aanschaf van een camerabewakingssysteem) of een meerjarig financieringsarrangement voor glasvezelbekabeling in het gebied, zoals het arrangement van VORT. Voor de geplande uitgaven staan middelen dan ook enige tijd op de rekening van het ondernemersfonds voordat betaling van de uitgaven plaatsvindt. Dit leidt in zijn algemeenheid tot een verklaarbare reservevorming in het fonds. Wanneer er eenmaal investeringen gedaan zijn (zoals de plaatsing van een camerasysteem), dan zijn er jaarlijkse beheerkosten. Deze liggen doorgaans echter een stuk lager dan het investeringsbedrag, waardoor er voor de gebieden weer ruimte ontstaat om te sparen voor eventuele nieuwe investeringen. Het ritme hiervan verschilt per gebied.

Bij de beschouwing van de saldi is ook in aanmerking te nemen dat niet alle trekkingsgebieden op een gelijk moment van start zijn gegaan. In het algemene trekkingsgebied Buitengebied, was een samenwerking voorzien van alle niet agrarische bedrijven die buiten de grote bedrijventerreinen gevestigd waren. Voor een dergelijke samenwerking bleken de verschillen echter te groot, hetgeen tot opheffing van dit trekkingsgebied leidde. Bij het besluit tot voortzetting van het fonds in 2016 is besloten om meer op maat van de dorpen trekkingsgebieden in te delen. Hieruit zijn de volgende trekkingsgebieden ontstaan, die in 2017 van start zijn gegaan:

- Wierickeland (dorpskernen Driebruggen, Nieuwerbrug en Waarder).
- Verenigde Ondernemers Reeuwijk-Dorp en Tempel (VORT).
- Verenigde Bedrijven Dammekant.
- Meijefonds
- Vereniging de Reeuwijkse Plassen (VDRP)

Daarnaast is Rijnhoek - tot en met 2016 onderdeel van het OCB - als zelfstandig trekkingsgebied gepositioneerd. Net als bij de start van het Ondernemersfonds heeft het voor de 6 nieuwe trekkingsgebieden tijd gekost om bestuurlijke opbouw van de verenigingen te realiseren. Dit kan worden geacht een rol te spelen bij het bestedingspatroon van deze verenigingen.

In het volgende overzicht wordt de saldo ontwikkeling van de verenigingen in de twaalf trekkingsgebieden weergegeven¹.



Voor bijna alle trekkingsgebieden is sprake van saldovorming. Een saldovorming waar deels plannen voor uitgaven tegenover staan. Een aanzienlijk deel van de saldi wacht echter nog op te nemen bestedingsbeslissingen. Bestedingsbeslissingen die in een aantal trekkingsgebieden te kampen hebben met een moeizame organisatie. Daarnaast geeft een aantal gebieden aan niet goed te weten waaraan zij de middelen de komende tijd aan gaat besteden en zijn er globale afspraken gemaakt met het bestuur van Ons Fonds om middelen te reserveren voor toekomstige uitgaven die nog nader

¹ In verband met de vaststelling van de eindafrekening in maart 2022 is in deze grafiek het subsidiebedrag voor 2021 gebaseerd op het definitieve bedrag over 2020. Onder de uitgaven van 2018 bij Rijnhoek en VDRP is respectievelijk € 15.803 en € 6.613 opgenomen als afdracht aan het Gemeentebreed fonds, daar deze bedragen niet binnen de gestelde termijn van 3 jaar een bestemming hadden gekregen. In het overzicht van het Gemeentebreed fonds is dit terug te vinden. Met ingang van 2021 zijn de agrarische ondernemers ingedeeld bij een aantal bestaande trekkingsgebieden. Vandaar dat enkele trekkingsgebieden afwijken van voorgaande jaren.

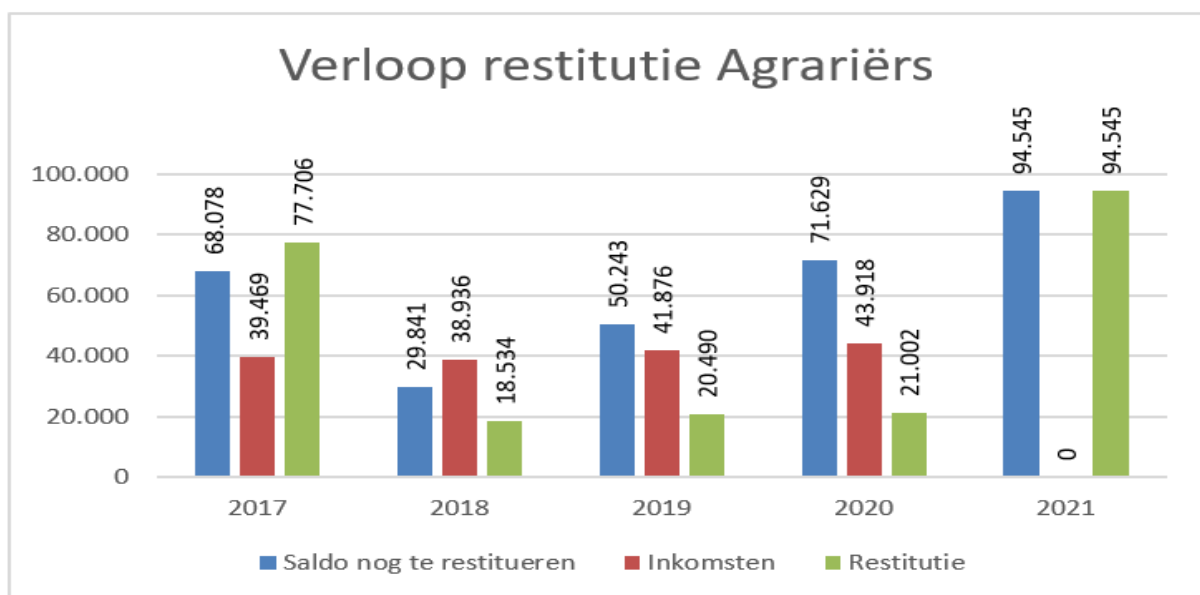
moeten worden gespecificeerd. Een aanzienlijk bedrag is in dat verband door het bestuur van het OCB gereserveerd in een mobiliteitsfonds, waarvoor de concrete bestedingen nog nader door de vereniging zullen moeten worden gespecificeerd.

De jaarrekeningen van het fonds geven toenemende reserves aan. De jaarrekening 2020 toont een reserve van twee maal het jaarlijkse subsidiebedrag. Dat betekent dat er jaarlijks uitgaven zijn, maar deze in de periode dat het fonds bestaat aanzienlijk lager liggen dan de inkomsten die het fonds heeft met de toegekende subsidie. Daarbij blijkt uit de gesprekken met de trekkingsgebieden dat een deel van de middelen is gereserveerd voor uitgaven die volgen op genomen bestedingsbesluiten of reeds aangegane verplichtingen voor toekomstige uitgaven². Voor een aanzienlijk deel van de middelen wacht echter geen urgente besteding. De reserves worden daarbij in de komende tijd wellicht nog verder versterkt door het vervallen van de restituties, waar ook sprake is van een resterend saldo.

6.3 Restituties

Bij de instelling van het ondernemersfonds in 2013 is voor de agrarische ondernemers en sport- en culturele instellingen een vorm van restitutie opgedragen aan het ondernemersfonds. Dit arrangement heeft tot en met 2020 gefunctioneerd. Voor de restituties sport- en cultuur gaat het om een jaarlijks bedrag tussen de € 4.000,- en € 6.000,-. Voor de restitutie aan de agrarische ondernemers gaat het om een jaarlijks bedrag van circa € 40.000,-.

Na het versturen van de van de belastingaanslagen zijn de betreffende bedrijven en organisaties door het ondernemersfonds telkens per brief gewezen op de mogelijkheid restitutie aan te vragen. Hiervoor was op de website van het ondernemersfonds een tool ingericht, waarvoor de aangeschreven organisatie een toegangsnummer had ontvangen. De afhandeling van de aangevraagde restituties werkte hiermee snel en direct. Door de sport- en culturele instellingen is jaarlijks nagenoeg het gehele bedrag dat voor de restituties was gereserveerd aangevraagd en uitbetaald. Van de agrarische ondernemers maakte - ook na uitgaan van een rappelbrief - ongeveer de helft van de betrokkenen gebruik van de mogelijkheid om een bedrag terug te vragen, waardoor er een saldo van bijna € 95.000,- in het fonds aanwezig is.



² In bijlage 2 is een rapportage per trekkingsgebied toegevoegd, waarin ook staan aangegeven de bestemde bedragen voor nog uit te voeren plannen.

Voor het jaar 2021 zal de restitutie niet meer uitgevoerd worden. De inkomsten vanuit Ons Fonds t.b.v. de agrarische ondernemers worden verdeeld conform de indeling naar de bestaande trekkingsgebieden waar de agrarische ondernemers naar zijn verdeeld. De middelen voor de restitutie sport- en cultuur wil het fonds beschikbaar stellen voor de aanvraag van projectbijdragen³.

6.4 Ontwikkeling heffing en subsidie

De hoogte van subsidie aan het ondernemersfonds laat een stijgend verloop zien. Dit wordt niet zozeer bepaald door de waardeontwikkeling van het zakelijk vastgoed. Die is de afgelopen jaren nagenoeg stabiel geweest en heeft niet de stijging doorgemaakt van die van woningen. Wel komt er door de groei van bedrijfspanden een groter aandeel OZB niet woningen binnen. Verder wordt de groei van de opslag op de OZB ten behoeve van het fonds beïnvloed door de heffingssystematiek. Het normbedrag van € 50,- per ton WOZ-waarde is vertaald in een percentage van de heffing. In de algemene heffingssystematiek wordt gecompenseerd voor de beperkte waardeontwikkeling van het vastgoed niet woningen, waardoor het geheven bedrag aan meerwaarde door de opslag hoger is komen te liggen. Voor 2021 is nu € 64,53 per ton WOZ-waarde. Door dit effect liggen heffing en subsidie hoger dan wanneer het normbedrag van € 50,- zou zijn aangehouden.

Ontwikkeling heffingsbedrag per 100K WOZ-waarde.

2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
€ 50,67	€ 53,19	€ 54,98	€ 58,16	€ 61,29	€ 60,72	€ 61,57	€ 64,53

De gemeente wijst de evaluatiecommissie op bovengenoemd effect vraagt dit nader te beschouwen bij overwegingen van voortzetting van het fonds.

6.5 Financieel verloop

N.a.v. het financieel overzicht concludeert de evaluatiecommissie dat er een veel ruimere inkomstenontwikkelingen is van het fonds dan eerder beoogd en de bestedingen uit het fonds zich in veel mindere mate ontwikkelen dan waarvoor de inkomsten de ruimte geven. Rekening houdend met reserveringen voor reeds aangegeven plannen voor toekomstige bestedingen is er toch sprake van een behoorlijke reservevorming aan nog onbestemde gelden. Dat zegt iets over de urgentie, maar meer nog baart de gebrekkige organisatie en geringe betrokkenheid van ondernemers bij de verenigingen waar de bestedingsbeslissingen worden genomen, de evaluatiecommissie zorgen over het verdere tempo van een gelegitimeerde en doelgerichte besteding van de middelen.

³ Vanwege de tijdspanne tussen voor- en nacalculatie zijn de bedragen voor 2021 gebaseerd op het definitieve vastgestelde bedrag over 2020.

7. Overwegingen en preadvies

In het Convenant ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk is de evaluatiecommissie opgedragen - op basis van haar bevindingen - een preadvies te formuleren over de voortzetting van het fonds. Voor het preadvies kan de commissie kiezen uit vier mogelijke uitspraken:

- Doorgaan met het fonds
- Doorgaan, mits
- Stoppen, tenzij
- Stoppen met het fonds

In het convenant is aangegeven dat de evaluatiecommissie het preadvies dient te baseren op basis van de bevindingen over het draagvlak onder de ondernemers en het onderkennen van een systematisch programma van bestedingen. De evaluatiecommissie komt op basis van de bevindingen tot de volgende overwegingen.

7.1 Overwegingen

De evaluatiecommissie constateert dat zeven jaar na instelling van het fonds er in de verschillende trekkingsgebieden structureel gebruik gemaakt wordt van de middelen van het fonds. Er is duidelijk iets tot stand gebracht en sprake van een doelgericht programma voor bestedingen. Wel is er in het fonds een toenemend saldo. Niet alle middelen in het fonds worden aangewend. Er zijn reserveringen gemaakt voor toekomstige uitgaven, maar ook is het nodige aan onbestemde gelden aanwezig. Een aantal in uitgaven achterblijvende trekkingsgebieden is hier vooral bepalend voor het beeld. Daarnaast heeft het Gemeentebreed fonds een sterk oplopend saldo. Daarvan is een deel toegekend en nog niet besteed, maar ook een toenemend deel niet toegekend aan bestedingen.

Er is een dekkend netwerk van verenigingen in de trekkingsgebieden opgezet. In een aantal gebieden functioneert dat goed. In een aantal gebieden is een probleem met bemensing van de besturen en het bereiken van de belanghebbenden voor het nemen van bestedingsbeslissingen. Eén vereniging vult de rol niet in. Een aantal verenigingen functioneert gebrekkig en in het algemeen is de klacht dat het lastig is om de achterban te interesseren om naar de vergaderingen over bestedingsbesluiten te komen. De ondernemersachterban geeft over een grote breedte aan niet, onvoldoende of gebrekkig over het fonds te zijn geïnformeerd. Het netwerk dat het fonds moet laten functioneren wordt bemenst met een beperkte groep, die hierin meerdere functies vervult.

Het fonds is relatief onbekend. Daardoor is het draagvlak voor bestedingsbeslissingen betrekkelijk smal. Dat wil niet zeggen dat deze niet breder onder de belanghebbenden gedragen worden, maar dat is lastig als deze geen weet hebben van bestaan van de verenigingen, het fonds of (een zelfs omvangrijk) voor bestedingen beschikbaar saldo. Er is duidelijk behoefte aan meer transparantie en meer communicatie.

Van twaalf trekkingsgebieden hebben er negen aangegeven door te willen gaan met het ondernemersfonds. Daaronder het OCB als financieel grootste trekkingsgebied. Ook de initiërende ondernemersverenigingen geven aan door te willen gaan. Door drie trekkingsgebieden wordt aangegeven uit praktische overwegingen mee te doen, maar liever te willen stoppen dan wel ronduit te willen stoppen. LTO Bodegraven e.o. dringt aan op stoppen met het fonds nu haar leden zich hier noodgedwongen bij moeten aansluiten.

Er is grote waardering voor het OPBR en de behoefte aan een goed geregelde financiering voor de activiteiten van het platform wordt breed onderschreven. Een duidelijk aangewezen vorm van financiering van het OPBR ontbreekt nu.

Uit de aanvullende gesprekken met ondernemers op de bedrijventerreinen blijkt dat het fonds meer potentieel heeft dan nu wordt benut. Het zoeken van meer verbinding en verbetering van de communicatie met de achterban is - naar indruk van de evaluatiecommissie - een belangrijke voorwaarde om dit potentieel te benutten. Dit potentieel bestaat uit verder uitbouwen van hetgeen is bereikt aan verbetering van de veiligheid op bedrijventerreinen (camerabewaking, KVO), de aanpak van ontbrekende zaken zoals glasvezelaanleg, bevordering en verduurzaming (onderzoeken naar zon op dak). Daarbij kan de impuls die de ondernemerssamenwerking heeft gehad verder worden doorgezet met de ontwikkeling van het OPBR als samenbindende speler en vertegenwoordiger van het ondernemersbelang van Bodegraven-Reeuwijk in de regio. Dit als tegenhanger van ondernemersverenigingen in Gouda, Alphen aan den Rijn en Woerden, die hun belangen goed over het voetlicht weten te brengen. OPBR Duurzaam kan daarbij rol uitbouwen als stimulerende factor in de verduurzaming van het lokale bedrijfsleven en verbindende schakel met bepalende regionale en provinciale ontwikkelingen.

Mogelijk is ook dat de agrarische ondernemers en in het bijzonder de veeteelt voordeel van het fonds de lokale ondernemerssamenwerking gaan ondervinden. Er zijn toenemende verbanden tussen agrarische en lokale ondernemers die kansen bieden. Niet alle agrarische ondernemers spreken zich uit tegen het fonds. Zo is er onder de agrarische ondernemers (waaronder ook kwekers) waardering voor het glasvezelinitiatief van VORT en ligt een categorisch afwijzen van het fonds vanuit de agrarische sector wellicht wat minder eenduidig. LTO Bodegraven e.o. is duidelijk in het eigen afwijzende standpunt, maar geeft aan dit niet voor de gehele agrarische sector te verwoorden.

De evaluatiecommissie constateert dat een aanzienlijke groep ondernemers hecht aan de voortzetting van het fonds. De middelen daarvan worden besteed en er zijn plannen en afspraken gemaakt voor investeringen. Daarbij is ook te constateren dat er een niet onaanzienlijke groep is die zich tegen voortzetting het ondernemersfonds uitspreekt en daarvan verder geen gebruik wenst te maken. De weerstand lijkt onder meer in het principe van het fonds te zitten, waarbij een bijdrage aan iets verplicht wordt opgelegd. De weerstand zit echter ook in het feit dat het fonds leidt tot een hogere lastendruk voor de ondernemer.

De verhoudingen tussen de voor, tegenstanders en de geringe bekendheid maakt het voor de evaluatiecommissie lastig een rechtlijnig oordeel te vellen. Er is aanzienlijke tegenstand, maar stoppen zal ook veel van wat de voorstanders hebben opgebouwd teniet kunnen doen. Daarnaast meent de commissie dat er door onvoldoende communicatie en een relatief ingewikkelde structuur rond het fonds nog veel potentieel onbenut is gebleven. Dat doet de balans uiteindelijk doorslaan naar een afweging die pleit voor voortzetting van het fonds, maar niet zonder meer. Hier past een ernstige waarschuwing aan de voorstanders en organiserende krachten in- en rond het fonds. Wanneer het bij de huidige situatie van geringe betrokkenheid van een groot deel van de ondernemers blijft, dan concludeert de evaluatiecommissie dat men met het ondernemersfonds zou moeten stoppen.

De evaluatiecommissie is van mening dat in de communicatie naar de ondernemersachterban er meer initiatief moet worden getoond. Hier is echt een hiaat ontstaan. Dat initiatief zal niet moeten komen van de het fondsbestuur, dat een betrekkelijke positie heeft als beheerder van het fonds. Dat zal vooral moeten komen van de initiërende ondernemersverenigingen en vanuit het enthousiasme en de energie die is ontstaan rond samenwerking in het OPBR. Daarnaast is er een groep ondernemers die door de evaluatie is geïnformeerd over het fonds en heeft aangegeven hier potentieel in te zien. Betrokkenheid van een aantal nieuwe gezichten die een vereenvoudigde structuur rond het fonds wil laten functioneren geeft perspectief om door te gaan. Dat moet echter wel snel gebeuren. Naar het gevoel van de evaluatiecommissie is het twee voor twaalf met het ondernemersfonds. Vanwege de gebrekkige informatie naar de achterban is het draagvlak tanende

en worden beslissingen genomen door een te klein aantal mensen om van een gedegen draagvlak voor de toekomst te kunnen spreken. De commissie meent dat dit draagvlak er echter wel is en ook uitgesproken kan zijn, wanneer de ondernemersachterban breder en nadrukkelijker zou zijn geïnformeerd. Doorgaan met zo weinig betrokkenheid onder de ondernemers is een onvoldoende basis. De verworvenheden en het onderkende potentieel vragen echter om een kans de omissies te mogen herstellen.

Daartegenover is de evaluatiecommissie van mening - dat bij doorgaan met het fonds - een gebaar is te maken naar de groepen die moeite hebben met het ondernemersfonds en zich hiertegen hebben uitgesproken dan wel uit praktische overwegingen met de nodige tegenzin deelnemen. Dat uit zich vooral in het gevoel via de heffing te moeten bijdragen aan iets dat niet direct is te vertalen naar het eigen gebruik.

Door de commissie is geconstateerd dat de heffing relatief hoog is, terwijl zich in het fonds saldi ontwikkelen die niet direct worden aangewend. Daarnaast is er door systeemwerking en ontwikkeling van het vastgoed een verder oplopen van de afdracht te voorzien, wanneer de heffing niet wordt gecorrigeerd. De evaluatiecommissie stelt dan ook voor om - bij voortzetting van het fonds - de heffing te herzien en terug te brengen naar het oorspronkelijke normbedrag en daarna een aanpassing van het niveau te overwegen.

De commissie constateert tevens dat er veel discussie en ongenoegen is over het functioneren van het Gemeentebreed fonds en zich een aanzienlijk saldo in dit deelfonds heeft ontwikkeld. De werking van dit deelfonds heeft niet uitgekapt zoals beoogd. Bedoeld was verdere gemeente brede verbinding tot stand te brengen via de financiering van gemeente brede projecten. Dat blijkt niet of onvoldoende tot stand te komen. Daarbij zijn er nieuwe financieringsbehoeften in beeld:

- Het OPBR dat inmiddels tot een volwassen ondernemersplatform is uitgegroeid.
- Actieve trekkingsgebieden die geld te kort komen en middelen missen door de afdracht aan het Gemeentebreed fonds.
- De lastendruk, waarvan de afdracht aan het fonds via de heffing van belastingen deel uitmaakt.

De evaluatiecommissie stelt voor om - bij voortzetting van het ondernemersfonds - het Gemeentebreed fonds niet in de huidige vorm en met een bestedingencommissie voort te zetten. Rol en functie van het deelfonds zijn opnieuw overwegen. Daarbij is te kijken hoe besluiten over gemeentebreed gerichte bestedingen door een bredere vertegenwoordiging vanuit de ondernemersgemeenschap kunnen worden genomen.

7.2 Preadvies

Alles afwegende is de evaluatiecommissie van mening dat het preadvies moet zijn “doorgaan met het fonds, mits” er op korte termijn werk wordt gemaakt om ondernemers alsnog breed te informeren en effectief te betrekken bij het fonds. Lukt dat niet, dan is de evaluatiecommissie van mening dat het fonds zal moeten stoppen. De evaluatiecommissie benadrukt de urgentie van handelen. Met het preadvies wil de commissie recht doen aan al het positieve dat met middelen uit het fonds is opgebouwd, de omschreven potentie die het fonds bezit en het realisme dat elk ander alternatief voor een ondernemersfonds ook tegen lastigheden in de organisatie aan zal lopen. In dat verband is de evaluatiecommissie van mening de initiatiefnemers de kans is te geven om de onvolkomenheden aan te pakken. Het “mits” is echter geen dringende, maar een als voorwaardelijke bedoelde handeling en wordt ingevuld met de volgende zes aanbevelingen, die – wat de commissie betreft – alle een voorwaardelijk karakter hebben:

- Het georganiseerd bedrijfsleven presenteert aan de opdrachtgevers van de evaluatie (college van B&W/ Gemeenteraad en het bestuur van Ons Fonds) - nog voor te nemen besluiten over het

fonds - een overtuigende aanpak om de potentie van het fonds zo maximaal mogelijk te realiseren en ondernemers hier alsnog in voldoende mate bij te betrekken. Dit ook met een uitnodigende handreiking naar de agrarische ondernemers.

- Matigen van de heffing, terugbrengen van de subsidie naar het oorspronkelijke normbedrag en overwegen dit verder terug te brengen naar een gemiddeld niveau.
- Opheffen van het Gemeentebreed fonds in de huidige vorm en maak het nemen van besluiten over een gemeentebreed in te zetten budget onderdeel van het democratisch afwegingsproces in een jaarlijks toegankelijke centrale verenigingsvergadering van bijvoorbeeld het OPBR.
- Zorg voor een structurele funding voor het OPBR om het beoogde functioneren van dit centrale orgaan te kunnen realiseren als vereniging van ondernemersverenigingen.
- Ondernemen is ten eerste de aandacht houden bij de eigen zaak. Dat het daarom lastig is rollen in besturen in te vullen is begrijpelijk. Aanbeveling van de evaluatiecommissie is daarom te investeren in een professionele kracht die regelend en organiserend kan optreden in de ondernemerssamenwerking.
- Gezien de aard van het preadvies adviseert de evaluatiecommissie om bij een besluit tot doorgaan met het fonds dit te doen voor een periode van drie jaar in plaats van de huidige vijf jaar en in het tweede jaar weer te evalueren. In het derde jaar kan dan een definitief besluit over de toekomst van het fonds worden genomen.

Bijlage 1

Lijst van geïnterviewde organisaties

- Bestuur Raad voor Handel Industrie en Dienstverlening Bodegraven-Reeuwijk (RvHID)
- Bestuur Bodegraafse Ondernemersvereniging (BOV)
- Bestuur Reeuwijkse Ondernemersvereniging (ROV)
- Bestuur LTO Bodegraven en omgeving (LTO Bodegraven e.o)
- Bestuur Ondernemersplatform Bodegraven-Reeuwijk (OPBR)
- Wethouder economische zaken Bodegraven-Reeuwijk
- Bestuur Stichting Ons Fonds, Ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk
- Bestedingencommissie Gemeentebreed fonds Ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk
- Bestuur Ondernemerscollectief Bodegraven (OCB)
- Groep ondernemers bedrijventerreinen Broekvelden/ Groote Wetering
- Ledenvergadering VOKB
- Ledenvergadering Bruggeakker
- Bestuur Verenigde ondernemers Reeuwijk Dorp en Tempel (VORT)
- Ledenvergadering Vereniging bedrijventerrein Zoutman
- Bestuur Vereniging De Reeuwijkse plassen (VDRP)
- Ledenvergadering Elfgraven
- Bestuur vereniging Afslag A12 Reeuwijk (AAR)
- Bestuur Vereniging Meijefonds
- Bestuur Verenigde bedrijven Dammekant
- Bestuur vereniging Wierickeland
- Groep ondernemers gevestigd op bedrijventerrein Rijnhoek
- De heer A. Bremmer

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	VOKB	Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	: € 9.075	
Toewijzing/besteding 2020	: € 53.276	€ 53.674
Saldo per 31 december 2020	: € 8.677	
Toewijzing 2021	: € 52.208	
Nieuwe Projecten	:	€
Lopende projecten	:	€ 20.200
Meerjaren projecten	:	€ 18.800
Exploitatiekosten	:	€ 11.000
Diversen	:	€
TOTAAL	: € 60.885	€ 50.000

Onbestemd : € 10.885

VOKB: Gerealiseerde projecten periode 2017 t/m 2020

Het gaat hier om een gebied met voornamelijk winkeliers en de projecten zijn jaarlijks terugkerend:

- Intocht sinterklaas, kerstversiering en sfeerverlichting, winkeliers evenementen
- Bloembakken
- Centrum manager
- Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO Certificaat)

Voor 2021 geplande projecten: Intocht Sinterklaas, kerstversiering, sfeerverlichting, winkeliers evenementen en activiteiten, bloembakken, centrum manager.

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	OCB		Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	:	€ 264.194	
Toewijzing/besteding 2020	:	€ 76.461	€ 79.258
Saldo per 31 december 2020	:	€ 261.397	
Toewijzing 2021	:	€ 76.034	
Nieuwe Projecten	:		€ 180.000
Lopende projecten	:		€ 120.000
Meerjaren projecten	:		€
Exploitatiekosten	:		€ 14.000
Diversen	:		€
TOTAAL	:	€ 337.431	€ 314.000

Onbestemd : € 23.431

OCB: Gerealiseerde projecten periode 2017 t/m 2020:

- Glasvezel (deels)
- Camera bewaking
- Fietskuizen OV fietsen
- KVO

Voor 2021 geplande projecten:

- Uitbreiding glasvezel en camerabewaking
- AED's
- Mobiliteitsplan
- Juridische en advies kosten inzake Bodegravenboog en bereikbaarheid

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	BRUGGE-AKKER		Begroting 2021	
Saldo per 31 december 2019	:	€ 18.892		
Toewijzing/besteding 2020	:	€ 15.457	€	18.915
Saldo per 31 december 2020	:	€ 15.434		
Toewijzing 2021	:	€ 15.242		
Nieuwe Projecten	:		€	17.000
Lopende projecten	:		€	4.000
Meerjaren projecten	:		€	5.000
Exploitatiekosten	:		€	750
Diversen	:		€	1.000
TOTAAL	:	€ 30.676	€	27.750

Onbestemd : € 2.926

BRUGGE-AKKER: Gerealiseerde projecten periode 2017 t/m 2020: gebied met winkeliers en de projecten zijn jaarlijks terugkerend:

- Intocht sinterklaas en kerst versieringen
- Winkeliers acties
- Bloembakken
- Keumerk Veilig Ondernemen (KVO certificaat)
- AED

Voor 2021 geplande projecten:

- Winkeliers acties, intocht sinterklaas, kerstversiering, bloembakken

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	AAR		Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	:	€ 19.112	
Toewijzing/besteding 2020	:	€ 8.491	€ 2.270
Saldo per 31 december 2020	:	€ 25.333	
Toewijzing 2021	:	€ 8.555	
Nieuwe Projecten	:		€ 15.000
Lopende projecten	:		€
Meerjaren projecten	:		€
Exploitatiekosten	:		€ 2.500
Diversen	:		€ 1.000
TOTAAL	:	€ 33.888	€ 18.500

Onbestemd : € 15.388

AAR: Gerealiseerde projecten periode 2017 t/m 2020:

- Camera toezicht
- Voor 2021 geplande projecten
- Uitbreiding camera's
- Oplaadpunten elektrische vervoersmiddelen

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	ZOUTMAN		Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	:	€ 8.899	
Toewijzing/besteed 2020	:	€ 26.626	€ 13.278
Saldo per 31 december 2020	:	€ 22.247	
Toewijzing 2021	:	€ 27.142	
Nieuwe Projecten	:		€ 3.000
Lopende projecten	:		€ 2.500
Meerjaren projecten	:		€ 3.000
Exploitatiekosten	:		€ 18.800
Diversen	:		€ 4.650
TOTAAL	:	€ 49.389	€ 31.950

Onbestemd: € 17.439

Gerealiseerde projecten 2017 t/m 2020:

- Camera toezicht
- Ondernemers bijeenkomsten
- AED's
- Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO certificaat)
- Voor 2021 geplande projecten
- Uitstraling Entree Industrieterrein Zoutman
- Bewegwijzering
- Verbetering communicatie naar leden

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	DAMMEKANT	Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	: € 8.736	
Toewijzing/besteding 2020	: € 2.872	€
Saldo per 31 december 2020	: € 11.608	
Toewijzing 2021	: € 7.057	
Nieuwe Projecten	:	€ 18.000
Lopende projecten	:	€
Meerjaren projecten	:	€
Exploitatiekosten	:	€
Diversen	:	€
TOTAAL	: € 18.665	€ 18.000

Onbestemd : € 665

DAMMEKANT: Gerealiseerde projecten periode 2017 t/m 2020:

- Toegangs- welkomstbord en bewegwijzering reservering
- Voor 2021 geplande projecten: Realisering bord

Per 2021 zijn er agrarische ondernemers toegevoegd welke gevestigd zijn in dit trekkingsgebied.

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	ELF GRAVEN		Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	:	€ 22.472	
Toewijzing/besteding 2020	:	€ 6.934	€
Saldo per 31 december 2020	:	€ 29.406	
Toewijzing 2021	:	€ 6.435	
Nieuwe Projecten	:		€ 17.500
Lopende projecten	:		€ 1.000
Meerjaren projecten	:		€
Exploitatiekosten	:		€ 750
Diversen	:		€
TOTAAL	:	€ 35.841	€ 19.250

Onbestemd : € 16.591

ELF GRAVEN: Gerealiseerde projecten periode 2017 t/m 2020:

- Gebiedsvisie plassengebied
- Kano route
- Fiets- en wandelroute kaarten
- Voor 2021 geplande projecten
- Bijdrage voor naam- en routebordjes voor watersporters, fietsers, wandelaars
- Vaarkaat watersporters
- Toilet voorzieningen in plassengebied
- Bijdrage voor bloembakken winkelgebied Miereakker

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	MEIJEFONDS	Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	: € 896	
Toewijzing/besteed 2020	: € 1.479	€
Saldo per 31 december 2020	: € 2.375	
Toewijzing 2021	: € 5.309	
Nieuwe Projecten	:	€
Lopende projecten	:	€
Meerjaren projecten	:	€ 3.500
Exploitatiekosten	:	€
Diversen	:	€
TOTAAL	: € 7.684	€ 3.500
Onbestemd : € 4.184		

MEIJEFONDS: Gerealiseerde projecten periode 2017 t/m 2020:

Besloten is om het gehele bedrag voor de 5 jaar te besteden aan ophogen parkeerterrein van de kerk

Dit bedrag is voorgesloten door een ondernemer

Voor 2021 geplande projecten

Laatste deel ophoging

Per 2021 zijn er agrarische ondernemers toegevoegd welke gevestigd zijn in dit trekkingsgebied

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	RIJNHOEK	Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	: € 59.106	
Toewijzing/besteding 2020	: € 21.273	€ 5.225
Saldo per 31 december 2020	: € 75.154	
Toewijzing 2021	: € 25.471	
Nieuwe Projecten	:	€ 30.000
Lopende projecten	:	€
Meerjaren projecten	:	€
Exploitatiekosten	:	€
Diversen	:	€
TOTAAL	: € 100.625	€ 30.000

Onbestemd : € 70.625

RIJNHOEK: Gerealiseerde projecten periode 2017 t/m 2020:

- Camerabewaking
- Voor 2021 geplande projecten
- Uitbreiding camerabewaking
- AED's

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	VORT	Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	: € -2.628	
Toewijzing/besteding 2020	: € 18.027	€ 2.305
Saldo per 31 december 2020	: € 13.094	
Toewijzing 2021	: € 22.672	
Nieuwe Projecten	:	€ 24.500
Lopende projecten	:	€
Meerjaren projecten	:	€ 1.000
Exploitatiekosten	:	€ 2.500
Diversen	:	€
TOTAAL	: € 35.766	€ 28.000

Onbestemd : € 7.766

VORT: Gerealiseerde projecten periode 2017 t/m 2020:

- Bijdrage aanleg glasvezel
- Intocht Sinterklaas en Oranje comité
- Bijdrage aan lokale verenigingen en doelen
- Voor 2021 geplande projecten
- Aanleg Glasvezel
- Bewegwijzering voor zwaar verkeer
- Cameratoezicht
- Onderzoek Beter Bereikbaar Gouwe
- Bijdrage lokale verenigingen en doelen

Per 2021 zijn er agrarische ondernemers toegevoegd welke gevestigd zijn in dit trekkingsgebied.

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	VDRP		Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	:	€ 23.403	
Toewijzing/besteding 2020	:	€ 3.560	€ 1.060
Saldo per 31 december 2020	:	€ 25.903	
Toewijzing 2021	:	€ 5.108	
Nieuwe Projecten	:		€ 10.750
Lopende projecten	:		€
Meerjaren projecten	:		€
Exploitatiekosten	:		€ 5.300
Diversen	:		€ 400
TOTAAL	:	€ 31.011	€ 16.450

Onbestemd: € 14.561

VDRP: Voor 2021 geplande projecten:

- Bijdrage aan projecten natuurbehoud en ontwikkeling
- Monitoring waterkwaliteit
- Verbetering visstand paling
- Bijdrage aan opschoning plassen

De VDRP is in maart 2019 opgericht.

Bijlage 2

Overzicht financiën, uitgaven en plannen trekkingsgebieden

Trekkingsgebied:	WIERICKELAND		Begroting 2021
Saldo per 31 december 2019	:	€ 50.453	
Toewijzing/besteding 2020	:	€ 18.569	€ 9.181
Saldo per 31 december 2020	:	€ 59.841	
Toewijzing 2021	:	€ 39.902	
Nieuwe Projecten	:		€ 2.500
Lopende projecten	:		€ 7.000
Meerjaren projecten	:		€ 7.500
Exploitatiekosten	:		€ 2.000
Diversen	:		€ 500
TOTAAL	:	€ 99.743	€ 19.500

Onbestemd : € 80.243

WIERICKELAND: Gerealiseerde projecten periode 2017 t/m 2020:

- AED's
- Bloembakken

Voor 2021 geplande Projecten:

- Jaarlijkse bijdrage lokale projecten van verenigingen en doelen
- Camera toezicht
- Sinterklaas intocht en Koningsdag

Per 2021 zijn er agrarische ondernemers toegevoegd welke gevestigd zijn in dit trekkingsgebied.



Verslag 2017 en 2018
Gemeentebreed Fonds Bodegraven-Reeuwijk

Februari 2019

Verslagen Bestedingencommissie Gemeentebreed fonds

Introductie

In december 2016 is een convenant getekend door de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en de Stichting Ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk (hierna aangeduid als 'Ons Fonds'). In het convenant is vastgelegd dat over de periode 2017 – 2021 de meeropbrengst van de OZB voor niet-woningen (met enkele uitzonderingen) wordt aangewend voor een ondernemersfonds.

Binnen de gemeente zijn trekkingsgebieden vastgesteld met corresponderende verenigingen die over een budget kunnen beschikken. Daarnaast is bepaald dat er een Gemeentebreed Fonds gevormd zou worden om gemeentebrede samenwerking en initiatieven die trekkingsgebieden overstijgen van financiering te voorzien.

Budget Gemeentebreed fonds

Het budget van het Gemeentebreed Fonds wordt gevormd door:

- De bijdrage voor gemeentelijk vastgoed (na aftrek van administratiekosten van Ons Fonds)
- Een bijdrage van de trekkingsgebieden ter grootte van 15% van het budget
- Het budget van trekkingsgebieden zonder corresponderende vereniging
- Middelen die in de trekkingsgebieden na 3 jaar niet zijn besteed.

Gedurende de kalenderjaren wijzigt het geprognostiseerde budget (want samenhangend met de belastingopbrengst).

Ten tijde van de samenstelling van dit jaarverslag zijn door Ons Fonds de volgende budgetten bepaald voor het Gemeentebreed Fonds:

	2017	2018	totaal
Onderwijs	€ 40.267	€ 8.618	€ 48.885
Nuts	€ 8.988	€ 2.494	€ 11.482
Gemeentelijke gebouwen	€ 19.624	€ 19.624	€ 39.248
15% inhouding trekkingsgebieden	€ -	€ 39.079	€ 39.079
Vervallen van trekkingsgebieden		€ 22.416	€ 22.416
Totaal budget Gemeentebreed Fonds	€ 68.879	€ 92.231	€ 161.110

Eisen en criteria

In het convenant wordt in hoofdlijnen bepaald welke de criteria zijn voor toekenning uit het Gemeentebreed Fonds. Er wordt bepaald:

- Het initiatief moet trekkingsgebied overstijgend zijn
- Doelmatigheid van het initiatief in de aanvraag
- Het Gemeentebreed Fonds wordt niet aangewend ter vervanging van gemeentelijke taken

- Impliciet: het initiatief moet bijdragen aan het ondernemersklimaat in Bodegraven-Reeuwijk / moet bijdragen aan economisch Bodegraven-Reeuwijk met profiel, kleur en aantrekkelijkheid voor bedrijven

De Bestedingscommissie is begin 2017 gestart met de opstelling van een Kadernota. Deze Kadernota is door het bestuur van Ons Fonds goedgekeurd. In deze kadernota zijn de eisen en criteria bij de beoordeling van de aanvragen uitgewerkt:

Eisen ten aanzien van aanvragen

- Eenieder gevestigd in gemeente Bodegraven-Reeuwijk is gerechtigd een aanvraag in te dienen
- Bij toekenning zal uitsluitend aan rechtspersonen uitbetaald worden, ook als de aanvraag door een natuurlijk persoon is ingediend
- De commissie stelt bindende eisen ten aanzien van de structuur van de aanvraag
- Projecten met een partijpolitiek of religieus karakter worden uitgesloten
- Projecten dienen niet gericht te zijn op winst maken bij begunstigde zelf
- Er wordt geen project toegekend dat er op gericht is bestaande tekorten aan te zuiveren
- Effecten van het project dienen primair gericht te zijn op (delen van) Bodegraven-Reeuwijk
- De commissie gaat in principe geen meerjarige verplichtingen aan
- De aanvrager informeert de commissie over de aanvragen tot financiering die bij andere entiteiten ingediend zijn
- Met instemming van de aanvrager kan de commissie ook overgaan tot honorering van een deel van de aanvraag
- Bij communicatie over het gehonoreerde project dient door de aanvrager op gepaste wijze melding gemaakt te worden van de toekenning van middelen door de Bestedingscommissie
- Omtrent gehonoreerde projecten zal adequate verslaglegging plaats moeten vinden overeenkomstig een format van de Bestedingscommissie
- De begunstigde verleent medewerking aan een eventuele controle van de doelmatigheid van de besteding.

Criteria ten aanzien van de toekenning

- Criteria primair voortvloeiend uit convenant, doelstellingen en statuten Ons Fonds, waaronder:
 - bijdrage aan het ondernemersklimaat in Bodegraven-Reeuwijk
 - bijdrage aan economisch Bodegraven-Reeuwijk met profiel, kleur en aantrekkelijkheid voor bedrijven
- Doelmatigheid, efficiënte wijze om het beoogde doel te bereiken
- De commissie houdt bij de bepaling van het programma rekening met leverage-effecten, bijv. inzake co-financiering, die uiteindelijk de effectiviteit van de middelen kunnen vergroten. Door de commissie is dit ook aangeduid als het 'vliegwieleffect', een beperkte bijdrage genereert indirect meer middelen
- In de programmering van de commissie wordt rekening gehouden met spreiding over dorpen en over sectoren waar de uiteindelijke effecten waarneembaar zullen zijn.

Samenstelling Bestedingscommissie

Ons Fonds heeft een Bestedingscommissie samengesteld om voor de beoordeling van de aanvragen voor het Gemeentebreed Fonds.

De leden van de commissie in 2017 en 2018 waren:

Jan Oostveen (voorzitter) – gepensioneerd ondernemer te Bodegraven

Sander van Alten – namens gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Hans van Dijk – retailer te Reeuwijk-Brug

Leendert Spijker – gepensioneerd retailer te Bodegraven

Henri Stolwijk – ondernemer te Bodegraven

Schelto de Waard – gepensioneerd notaris te Reeuwijk-Brug

Aanvragen

In totaal zijn in 2017 en 2018 22 aanvragen ingediend. Een verbijzondering naar jaar is niet zo zinvol omdat een aanzienlijk deel van de aanvragen die behandeld zijn in 2017 overlopen in 2018.

In totaal werd € 397.700 aangevraagd.

Totaal (22)	€ 397.700
15 afgewezen	€ 257.825
7 gehonoreerd	€ 139.875
Budget	€ 161.110
Resteert	€ 21.235

Geruime tijd was er enige onduidelijkheid ten aanzien van verrekeningsmogelijkheid van de BTW van enkele gehonoreerde aanvragen. Ten tijde van toekenning is rekening gehouden met BTW opslag. Voorzichtigheid was geboden. Uiteindelijk blijkt een groot deel van de BTW terug te vorderen.

Reden afwijzen aanvragen

Zoals hiervoor aangegeven zijn 15 aanvragen afgewezen. De Bestedingscommissie moet keuzes maken op basis van de criteria.

Hierna zal ingegaan worden op de reden van afwijzing van aanvragen. Dit geschiedt op geaggregeerd niveau. Individuele rapportage zou de belangen van de aanvrager kunnen schaden en bovendien is niet gecommuniceerd dat de aanvragen en behandeling openbaar zouden zijn.

Vele aanvragen zijn niet gehonoreerd vanwege het niet voldoen aan meer dan een eis of criterium, of omdat de aanvraag in het licht van de criteria als minder werd beoordeeld ten opzichte van andere aanvragen.

Reden afwijzing

- Niet gericht op (verbetering van) ondernemersklimaat	11
- Betreft geografisch slechts een deel van de gemeente	10
- Betreft één sector	4
- (samenhangend met bovenstaande) geschikt voor een vereniging	9
- Onvoldoende doelmatig of efficiënt, kostbaar	3
Totaal	37
Aantal aanvragen	15

Initieel ontving de Bestedingscommissie een aanzienlijk aantal aanvragen die in het geheel niet gericht waren op het ondernemerschap in Bodegraven-Reeuwijk. In de afgelopen periode is (onder meer op de website van Ons Fonds) verduidelijkt dat uitsluitend initiatieven gericht op het ondernemerschap voor honorering in aanmerking komen.

Beschrijving goedgekeurde aanvragen*Bijdrage professionalisering OPBR*

€ 22.625

Bijdrage aan de verdere professionalisering van OPBR, het platform van alle ondernemingen in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Met deze professionalisering kunnen strategische en beleidsmatige ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op het 'ondernemen' tijdig worden gezien en vertaald worden naar de mogelijk consequenties voor de leden van de trekkingsgebieden, de ondernemingen

Bijdrage Lobby Bodegraven Boog

€ 5.000

Bijdrage om de lobby voor een volledige aansluiting van de N11 op de A12 (de Bodegraven Bogen) een stevige basis te geven. Voor dit lobbytraject is ook geld beschikbaar gesteld vanuit de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en de regio Midden-Holland.

Bijdrage glasvezel buitengebied in Bodegraven-Reeuwijk

€ 11.250

Bijdrage aan een project voor een eerste stap om zoveel mogelijk van de ruim 700 adressen in onze gemeente die nu geen toegang hebben tot breedbandinternet (nagenoeg allemaal buiten de bebouwde kom), aan te sluiten op een glasvezelnetwerk. Bedrijventerrein Rijnhoek wordt hierin meegenomen.

Bijdrage buitengebieden van glasvezel voorzien

€ 25.000

De Bestedingscommissie van het Gemeentebreed Fonds blijft de komende jaren aandacht schenken aan de verbetering van de internet infrastructuur in de gehele gemeente, essentieel onderdeel van het ondernemingsklimaat. Inmiddels is in dit kader een aanvraag gehonoreerd van de omgeving van Reeuwijk-Dorp, waar de infrastructuur nu zeer slecht is. Het lokale bedrijfsleven en de lokale vereniging leveren een forse financiële bijdrage.

Bijdrage Centrummanagement 2018

€ 14.500

Bijdrage aan de versterking van de winkelgebieden in de gemeente. Belangrijkste activiteit is de volgende stap in de aanpassing van het winkelgebied in Bodegraven. Verder richt de Centrummanager zich proactief op de winkelkernen elders in de gemeente, door kennisoverdracht en voor contacten met de gemeente.

Nieuwjaarsreceptie 2019

€ 2.500

Bijdrage aan de Nieuwjaarsreceptie 2019 met de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. De Nieuwjaarreceptie is een ontmoetingsplaats van het maatschappelijk middenveld en ondernemers uit Bodegraven-Reeuwijk. Voor ondernemers een gelegenheid te netwerken.

Duurzaamheid voor bedrijven Bodegraven-Reeuwijk

€ 59.000

Onder auspiciën van OPBR wordt omtrent het thema duurzaamheid voor ondernemingen een project Duurzaamheid opgestart, begeleid door een stuurgroep met vooraanstaande ondernemers en onder leiding van Ronald Schild van Merosch (lokaal adviesbureau met focus op duurzaamheid).

Doel van het initiatief en de stuurgroep Duurzaamheid is om het bedrijfsleven van Bodegraven-Reeuwijk zo effectief en efficiënt mogelijk een zo groot mogelijke bijdrage te laten leveren aan de verduurzaming van de bedrijven in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. De thema's zijn energie, afvalstromen, mobiliteit en klimaatadaptatie. De stuurgroep is een platform om ondernemers te informeren, inspireren, verbinden en vertegenwoordigen.

Jaarverslag Gemeentebreed Fonds 2019-2020

Inleiding

In december 2016 hebben de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en de Stichting Ondernemersfonds Bodegraven-Reeuwijk (hierna: Ons Fonds) een convenant gesloten met betrekking tot de besteding van de meeropbrengst van de OZB voor niet-woningen ten behoeve van Ons Fonds.

Binnen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk zijn trekkingsgebieden vastgesteld die per trekkingsgebied een vereniging hebben opgericht die het toegekende budget mag besteden.

Daarnaast is op basis van het convenant een Gemeentebreed Fonds gevormd dat tot doel heeft gebiedsoverstijgende activiteiten die bijdragen aan het ondernemingsklimaat in Bodegraven-Reeuwijk, te stimuleren door een financiële bijdrage.

Het convenant heeft betrekking op het tijdvak 2017- 2021. Momenteel vindt conform het bepaalde in het convenant een evaluatie plaats met betrekking tot het functioneren van Ons Fonds en de trekkingsgebieden. In 2021 zal de Gemeenteraad beslissen over voortzetting van Ons Fonds.

Budget Gemeentebreed Fonds

Het budget van het Gemeentebreed Fonds wordt gevormd door:

- De bijdrage van de trekkingsgebieden (15% van hun budget);
- De bijdrage voor gemeentelijk vastgoed (na aftrek van administratiekosten);
- De bijdrage voor onderwijs- en nutsgebouwen;
- Middelen die in de trekkingsgebieden na 3 jaar niet zijn besteed.

Het budget voor de jaren 2019 en 2020 was als volgt samengesteld:

	2019	Voorlopig 2020	Totaal
Onderwijs	€ 8.610	€ 8.610	€ 17.220
Nuts	€ 3.005	€ 3.005	€ 6.010
Gemeentelijke gebouwen	€ 22.311	€ 19.607	€ 41.918
15% inhouding trekkingsgebieden	€ 42.533	€ 42.537	€ 85.067
Vervallen van trekkingsgebieden	€ 0	€ 0	€ 0
Totaal budget Gemeentebreed Fonds	€ 76.459	€ 73.756	€ 150.215

Criteria voor toekenning van een bijdrage uit het Gemeentebreed Fonds

De belangrijkste criteria zijn:

- Het initiatief moet trekkingsgebiedsoverstijgend zijn;
- Het initiatief moet bijdragen aan het ondernemingsklimaat in Bodegraven-Reeuwijk (in brede zin);
- Het Gemeentebreed Fonds wordt niet aangewend ter vervanging van gemeentelijke taken.

Bijlage 3.

Verslagen Bestedingscommissie Gemeentebreed fonds

Eisen voor de aanvragen en meer gedetailleerde criteria voor toekenning van een bijdrage uit het Gemeentebreed Fonds zijn vastgelegd in een Kadernota die de Bestedingscommissie heeft vastgesteld.

Samenstelling Bestedingscommissie

In 2019 en 2020 was de Bestedingscommissie als volgt samengesteld:

- Frank Somers (voorzitter) advocaat
- Sander van Alten namens de gemeente Bodegraven – Reeuwijk
- Hans van Dijk retailer te Reeuwijk-Brug
- Leendert Spijker gepensioneerd retailer te Bodegraven
- Henri Stolwijk ondernemer te Bodegraven
- Schelto de Waard oud-notaris te Reeuwijk-Brug

Aanvragen:

In totaal zijn in 2019 en 2020 6 aanvragen ingediend, waarvan 2 afgewezen.

Afwijzing heeft plaatsgevonden omdat deze niet trekkingsgebiedoverstijgend waren en/of geen bijdrage leverden aan het ondernemingsklimaat in Bodegraven-Reeuwijk. De afwijzingen hadden betrekking op aanvragen ad in totaal €113.709,--.

Beschrijving goedgekeurde aanvragen:

- Bijdrage t.b.v. tool voor interactie van OPBR met haar stakeholders (o.a. ondernemingen in Bodegraven Reeuwijk en de besturen van de trekkingsgebieden). Toegewezen € 15.000,--. Nog niet afgewikkeld.
- Bijdrage t.b.v. OPBR voor database van ondernemingen in Bodegraven –Reeuwijk. Toegewezen € 19.000,--. Nog niet afgewikkeld.
- Bijdrage voor acties t.b.v. lokale ondernemingen in het kader van de Corona-crisis (Taskforce Corona). Toegewezen € 10.000,--. Afgewikkeld.
- Bijdrage t.b.v. Kaasmuseum in Bodegraven. Toegewezen € 30.000,-- (eenmalig en onder voorbehoud dat de Kaashandel tenminste een zelfde bedrag bijdraagt). Nog niet afgewikkeld.